

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 275/35 ptas. 19 de Junio de 1982

Una Ley para la involución antidemocrática

L.O.A.P.A.

ESTA SEMANA

Fraga, el nuevo "elefante" golpista

Sube la temperatura golpista

EFECTIVAMENTE, tras las elecciones andaluzas y la sentencia blanda en el proceso 23-F, hemos entrado en una nueva situación política en que se ha agravado con rapidez la crisis del régimen y de dirección política de la burguesía. La perspectiva de una victoria electoral de la izquierda en las próximas elecciones generales y el revuelo causado en la sociedad civil por la sentencia militar han conectado los cables de la derecha recalcitrante y de la jerarquía militar y el fantasma del "gobierno de gestión" vuelve a asomar la cabeza.

Las presiones militares se mulriplican. Se "detectan" nuevas reuniones para la conspiración entre civiles y militares; el general González del Yerro almuerza en Madrid con el jefe del Estado Mayor del Ejército; la nota de la JUJEM sobre las sentencias demuestra hasta que punto Calvo Sotelo ya ha perdido la confianza del mando militar y, parece ser, hasta el mismísimo general Lacalle —presidente de la "cadena de mando"— ha propuesto que se forme un gobierno cívico-militar.



Y la conspiración para el "golpe blando" está ya a la busca de su "elefante" civil. Existe un posible candidato: don Manuel Fraga. El hombre que, mientras va afianzando su oferta electoral de derecha derecha frente a la descompuesta UCD, se atreve a aplaudir en Barcelona que el Ejército haya pactado la sentencia del 23-F.

No es que Fraga vaya a cambiar, de momento, la vía de las urnas por la de las armas. Sabe que un golpe tipo Armada necesita de un consenso más amplio del que hoy podría conseguir en la burguesía y en la pequeña burguesía (mucha de la cual también ha votado PSOE en Andalucía). Sabe que, aunque el PSOE gane las elecciones generales, ni se ha agotado la vía parlamentaria ni se ha ensayado la posibilidad de convertir al PSOE en un rehén del régimen de la contrarreforma en que vivimos. Sabe que detrás de las presiones de ala militar que está por el "golpe blando" está el sector Milans y las presiones por el golpe duro, bananero e impresentable.



Pero el presidente de AP no tiene el menor escrúpulo en llevar desde ahora la otra baraja debajo de la manga. Porque sabe, también, que es más que útil ir preparando ya la "segunda vuelta" —extraparlamentaria, por supuesto— a unas elecciones en las que la izquierda puede ganar. Por eso a su partido le parece bien las sentencias del 23-F y apoya abiertamente todo lo que signifique más y más autonomía del Ejército al poder civil.

POR su parte, el PSOE se ha expresado claramente en contra del "gobierno de gestión". Pero ni es suficiente que lo diga ni será suficiente que gane las elecciones para evitarlo. Para cortar el paso al golpismo hace falta bastante más que buenas palabras y balones de oxígeno al gobierno agonizante de Calvo Sotelo.

Pongamos un ejemplo de la poca rentabilidad de la "prudencia" de la política del PSOE para hacer durar la agonía del gobierno de la derecha: unos cuantos parlamentarios socialistas desaparecen de la votación sobre la moción de censura al director general de RTVE para que la caída de este individuo no arrastre a la del gobierno. Pues bien, este señor —cuñado de Fraga, por cierto— no sólo continúa en su puesto sino que tiene el descaro de sacar en televisión un infame "reportaje" sobre el golpe de Estado a la turca en el que se explican los excelentes resultados de los militares otánicos turcos en su lucha "contra el paro y el terrorismo" encarcelando a 70.000 personas y condenando a muerte a unos cientos.

Pues bien, si es absurdo evitar una batallita parlamentaria y dejar que sea la UCD quien se encargue —si puede— de cesar al responsable del golpismo televisivo, es suicida no comprender la necesidad de la movilización obrera y popular contra el golpismo y en defensa de las libertades democráticas. El chantaje golpista existe ahora, crecerá en la campaña electoral y se reforzará después de las elecciones; en el mejor de los casos la moderación del PSOE con su búsqueda de alianzas con Fernández Ordoñez —o incluso con Suárez— podría alargar el plazo de la confrontación pero, más pronto o más tarde, se va a plantear el gran dilema: pactar con el golpismo o romper definitivamente con él y con el régimen que le protege. La calle del medio no existe.

GALICIA

Ningún violador, aunque vista uniforme, debe quedar sin castigo

Genma Moure Gisenje, de 20 años, fue violada en la noche del 16 al 17 de mayo, estando detenida en el Depósito Municipal, por Alfonso Seoane Nieto, agente de la Brigada Especial Nocturna de la policía municipal y sometida a abusos sexuales por Juan Carlos López Rey, agente de la policía municipal.

Hechos como éste revisten gran gravedad. Nosotras sabemos que, en esta sociedad patriarcal, las mujeres son violadas con mucha más frecuencia que lo que testimonian las denuncias puestas por tal delito. Pero lo que es inaceptable es que en una dependencia municipal y bajo la "vigilancia" de dos agentes de policía, sean ellos mismos los que, abusando de autoridad, cometan semejante delito.

Poco nos importan las versiones que quieren dar ahora para callarnos y tranquilizar a la opinión pública. Esas versiones que tantos hombres y tantas instituciones (ayuntamientos, juzgados, policía) están dispuestos a avalar en casos de violación. Esas versiones no son ciertas, son posiciones interesadas en ocultar que uno de los pilares sobre los que está construida esta sociedad es aquel que otorga a los hombres el poder sobre las mujeres. Un poder que llega a la posesión del cuerpo de la mujer contra su voluntad. He ahí como en el cine, en la publicidad, en la televisión, en las revistas, y en la práctica de todos los días se muestra a las mujeres como cosas que se pueden comprar o vender, tocar, sobar y violar. De ahí que no pueda extrañarnos que también en el Depósito Municipal y bajo responsabilidad del gobierno municipal, de quien depende en definitiva esa policía, se cometan delitos de violación.

Ahora, todas las mujeres de Santiago pueden saber que la policía municipal no es garantía de protección para su integridad física, puesto que entre sus miembros hay violadores. Por lo tanto no podemos tolerar una Brigada Especial Nocturna que crea inseguridad absoluta, cuanto menos a la mitad de la ciudad. No podemos estar de acuerdo con un gobierno municipal que deja pasar un mes tranquilamente, sin "enterarse" de lo que hacen quienes están bajo su responsabilidad; ni con un juez que conociendo la denuncia interpuesta por Genma, le suplica que no la lleve adelante para la estropearle la carrera a Alfonso Seoane Nieto.

Tampoco podemos; finalmente, estar de acuerdo con una comisaría de policía que en lugar de interesarse por esclarecer los hechos y proteger la libertad de expresión, reprimen y retiran violentamente un cartel intentando, además, detener a las mujeres de la Asociación Galega da Muller que lo colocaron.

Y, como no podemos estar de acuerdo, **exigimos** todas las responsabilidades en las que por acción, omisión o encubrimiento esten implicados Alfonso Seoane, Juan Carlos López, la Brigada Especial, la policía municipal, el gobierno municipal, el juzgado y la comisaría de policía.

Exigimos la disolución de la Brigada Especial Nocturna y la inmediata destitución de su responsable (Sr. Ariza), por carecer de las más mínimas garantías democráticas.

Asociación Galega da Muller, AN-PG, Colectivos Feministas de EG, LCR, MCG, PSG, PST, UPG.



ASTURIAS

Contra la dictadura de Pinochet, gol de Chile

Si Pinochet, como todos los dictadores, intentara aprovechar la presencia de la selección chilena en los mundiales de fútbol para apuntalar su régimen, en Asturias —donde juegan los chilenos— la izquierda se está encargando de recordar que sigue la represión y que al otro lado del Atlántico, los pueblos están con el pueblo chileno y contra los gorilas que lo tienen sometido.

Los sindicatos CCOO y UGT, junto a los partidos de izquierda y, sobre todo el **Comité de Solidaridad con América Latina**, que es el promotor, han organizado varias actividades:

— Actuación en Gijón del grupo **Quilapayún**.

— Película-debate en el cine Clarín de Oviedo con la proyección de **"Los puños frente al cañón"**, noventa minutos de cine que cuentan la historia del movimiento sindical en Chile, y que contarán con la asistencia de **un miembro de la resistencia chilena.**

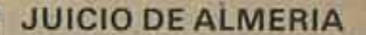
— Debate sobre **"Los derechos humanos en Chile"** en la Iglesia San Juan de Oviedo, el día 26 de junio, en el que hablarán **José María Mohedano, Joaquín Ruiz Jiménez** y el obispo **Iniesta**. □



"Rocío" prohibida

Un nuevo ataque contra la libertad de expresión se ha consumado con la sentencia dictada por la sala segunda de la Audiencia Territorial de Sevilla contra la película "Rocío" y su director, Fernando Ruíz. Dicha sentencia condena a este último a 2 meses y 1 día de arresto mayor, a una multa de 50.000 pesetas y al pago de 10 millones en concepto de indemnización para la familia Reales (ver **COMBATE** anterior). Al mismo tiempo, queda prohibida la exhibición de la película mientras no se supriman las secuencias relativas a la citada familia. El resto de los procesados han quedado absueltos.

Con esta sentencia se prohíbe que el pueblo andaluz —y el del resto del Estado— pueda ver una visión crítica de un fenómeno tan singular como es la Romería del Rocío. Tras la victoria socialista, la derecha andaluza no parece dispuesta a que se conozca otra visión distinta de la oficial sobre lo que es Andalucía. □







La LOAPA que viene

La LOAPA se debate en el pleno del Congreso de los diputados. Conviene recordar cuales son las principales agresiones que contiene contra los derechos de nuestros pueblos y contra la democracia.

1.—Elimina de los Estatutos las competencias exclusivas:

Así, el artículo 4° establece:

"Las normas que el Estado dicte en el ejercicio de las competencias que le reconoce el artículo 149.1 de la Constitución prevalecerán, en todo caso, sobre las normas de las Comunidades Autónomas, cualquiera que sea la denominación de las competencias que a éstas atribuyan sus Estatutos".

Pero resulta que la mayoría de las competencias **exclusivas** de los Estatutos que son algo sustantivas, que van algo más allá de la descentralización administrativa, se basan en los resquicios que dejan abiertos el propio artículo 149.1 (con fórmulas del tipo: tal competencia —pesca marítima— es competencia exclusiva del Estado "sin perjuicio de las competencias que en la ordenación del sector se atribuyan a las comunidades autónomas") y, especialmente, el artículo 149.2 que establece: "Las materias no atribuidas expresamente al Estado por esta Constitución podrán corresponder a las Comunidades Autónomas, en virtud de sus respectivos estatutos. La competencia sobre las materias que no se hayan asumido por los Estatutos de Autonomía corresponderá al Estado, cuyas normas prevalecerán en caso de conflicto, sobre las de las Comunidades autónomas **en todo lo que no esté atribuido a la exclusiva competencia de éstas**". El poco contenido de los Estatutos de autonomía se basa en que su legislación prevalezca sobre la del Estado en una serie de competencias exclusivas. El artículo 4° de la LOAPA es el boquete por el que se vacía este contenido.

2.—Recorta las competencias compartidas:

Es decir de aquellas cuya legislación básica corresponde al Estado, pero cuyo desarrollo y ejecución podía realizar la nacionalidad o región. El artículo 2.2 de la LOAPA establece:

"Las bases que en cada caso establezca la legislación estatal no podrán reservar al Gobierno poderes reglamentarios y de ejecución, salvo en aquellos aspectos que deban considerarse contenido básico de la regulación legal, por afectar a intereses generales de la Nación o exigir su tratamiento prescripciones uniformes".

Es decir, que en nombre de los "intereses generales" o del necesario "tratamiento uniforme", una serie de reglamentaciones y ejecuciones pueden ser sustraídas a las nacionalidades y regiones para ser devueltos al poder central, con lo cual las competencias dejan de ser compartidas y pasan a ser exclusivas del Estado.

3.—Las somete a todas a libertad condicional

A través del artículo 7.2:

"El Gobierno velará por la observancia por las Comunidades autónomas de la normativa estatal aplicable y podrá formular a través del Delegado del Gobierno los requerimientos procedentes a fin de subsanar las deficiencias en su caso advertidas.

Cuando tales requerimientos, que tendrán carácter vinculante, sean desatendidos o las autoridades de las Comunidades autónomas nieguen reiteradamente las informaciones requeridas o dificulten notoriamente la labor del Delegado, el Gobierno procederá, en su caso, en los términos previstos en el artículo 155 de la Constitución".

O sea, que después de reducir las autonomías a una mera descentralización administrativa, la LOAPA convierta al Delegado del Gobierno en policía encargado de reprimir los excesos que todavía pudieran cometerse.

4.—...O a prisión preventiva:

Porque algunas competencias, aunque estén contempladas en el correspondiente Estatuto, es posible que no sean transferidas a la nacionalidad o región y permanezcan retenidas por el Estado central, en aplicación del artículo 24.1 que establece:

"Los Reales Decretos de traspasos de servicios estables eran la fecha de su entrada en vigor, y podrán condicionar su plena efectividad a la justificación de la capacidad real de la Comunidad Autónoma receptora para gestionar bajo su responsabilidad la transferencia acordada, circunstancia que será apreciada conjuntamente por el Gobierno y la Comunidad Autónoma, oída la Comisión Sectorial correspondiente".

5.—Impone el control centralista sobre los funcionarios públicos:

Completando así el recorte de las autonomías, las cuales ven no sólo limitadas sus competencias, sino incluso su capacidad para seleccionar, formar, etc, a los funcionarios que deben encargarse de su funcionamiento cotidiano. La LOAPA no sólo vacía a las nacionalidades y regiones de poder, sino que las llena de burócratas controlados por el Estado centralista. Vayan unos ejemplos de muestra.

Artículo 34:

"1°. La legislación sobre el régimen estatutario de los funcionarios que se dicte en desarrollo del artículo 149.1.18ª de la Constitución, establecerá principios comunes a todas las Administraciones públicas en cuanto a la selección, carrera, retribuciones y otros derechos profesionales, sindicales y políticos de los funcionarios.

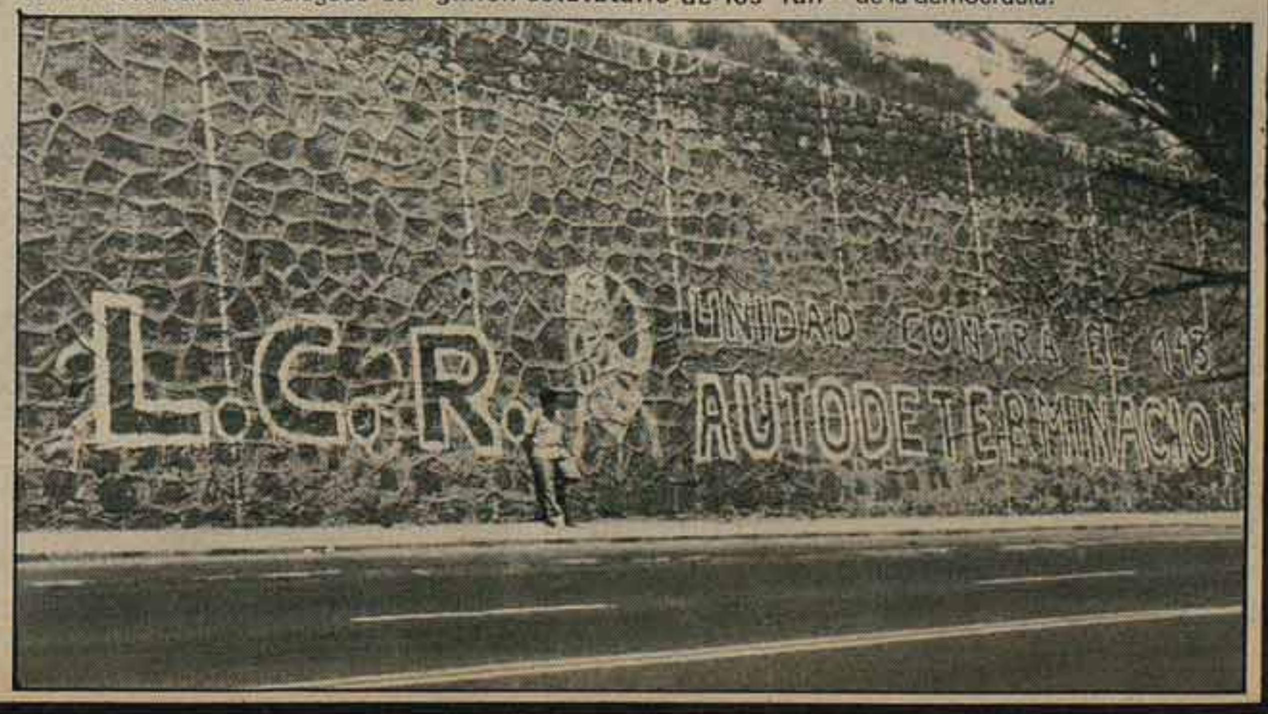
2°. Hasta tanto no sea aprobada dicha legislación... las Comunidades Autónomas no podrán crear Cuerpos o Escalas ni seleccionar funcionarios propios...

Artículo 35:

1°. Tendrán carácter nacional (léase: 'estatal) los Cuerpos o Escalas de funcionarios a los que en el futuro una Ley del Estado asigne dicho carácter.

5.—Por procedimientos anticonstitucionales:

No sólo antidemocráticos en general —que lo son— sino mediante procedimientos contrarios a la Constitución de 1977, elaborada sobre la base de negar el derecho democrático de los pueblos a la autodeterminación. El artículo 152.2 de la constitución establece que: "Una vez sancionados y promulgados los respectivos Estatutos, **solamente podrán ser modificados mediante los procedimientos en ellos establecidos y con referéndum** entre los electores inscritos en los censos correspondientes". Pues bien, ningún Estatuto contempla la posibilidad de ser modificado por una Ley Orgánica —como es la LOAPA— elaborada por el Parlamento central. La LOAPA, al modificar profundamente estos Estatutos, se convierte en una reforma reaccionaria de éstos por métodos anticonstitucionales. En una burla de la democracia.



JUICIO DE ALMERIA

Fue un triple asesinato

La primera semana del juicio sobre el "crimen de Almería" ha estado dedicada al interrogatorio del jefe de la Comandancia de la Guardia Civil de Almería

En el relato de los hechos efectuado por Castillo Quero, éste afirma que cumplió órdenes superiores, intentando reproducir la desgraciadamente célebre "obediencia debida", que tan buenos resultados dio a los tenientes de la Guardia Civil del 23-F. Sin embargo, en lo que se lleva de juicio no se ha aclarado todavía de quién partió la orden de trasladar a Juan Mañas, Luis Cobos y Luis Montero a la Dirección General de la Guardia Civil. El t.col. Castillo Quero dice haber recibido la orden por teléfono desde la Jefatura de Estado Mayor de esa Dirección General, pero en su declaración sumarial dijo que no podía "precisar qué autoridad dio la orden de traslado".

Se contradice o no contesta

Dadas sus contínuas contradicciones y rectificaciones respecto a sus anteriores declaraciones, el acusador particular ha solicitado del tribunal la reconstrucción de los hechos, especialmente, ante la sorprendente explicación del tcol. Castillo Quero, en la sesión del jueves, sobre la situación de los coches de la caravana y los "movimientos extraños" del Ford Fiesta en el que viajaban los detenidos. Según todas las versiones este último vehículo se fue a la derecha de la carretera y se precipitó por un terraplén, pero Castillo Quero, en dicha sesión, explicó que el movimiento del Ford Fiesta, que él califica de "anómalo" y "brusco", fue hacia la izquierda.

Otro de los aspectos más controvertidos de este crimen es la identificación de los tres jóvenes asesinados, confundidos con los etarras Mazusta, Bereciartúa y Fradúa. El propio acusado ha reconocido la existencia de un DNI, perteneciente a Luis Montero, y de un permiso de conducir a nombre de Luis Cobo. Reconoce, asimismo, no haber cotejado estos documentos con los detenidos. Más inverosímil es su declaración de que Juan Mañas no dijese que era de Pechina, localidad próxima al lugar del crimen. Tampoco vio las fotos de Mazusta y Bereciartúa e hizo caso omiso a las informaciones procedentes de la terminal de datos de la Guardia Civil, en el sentido de que los tres sospechosos carecían de antecedentes y eran desconocidos en ese centro. No obstante, el tcol. Castillo Quero insiste en que tenía la seguridad de que se trataba de los etarras buscados.

¿Y si hubiesen sido de ETA?

Precisamente es en este punto donde la defensa está concentrando todos sus esfuerzos. Se trata de presentar los hechos bajo la "creencia" del tcol. Castillo Quero de que los tres jóvenes asesinados eran militantes de ETA. Es decir, que **estaría justificada** la actuación de los guardias civiles procesados y, en especial, la del que los mandaba. Pero los hechos seguirían siendo los mismos: su asesinato sería tan execrable como el crimen cometido, en la madrugada del 10 de mayo.

La LOAPA vista desde Euskadi,...

En un comedido editorial de *El País* se menciona que la LOAPA "trata de satisfacer demandas extraparlamentarias". De eso se trata. Las constituciones, las leyes orgánicas, etc. tienen en este país el valor de una moneda presta a la devaluación siempre que los "poderes fácticos" lo deseen. A nadie se le puede escapar que la LOAPA, lo mismo que las leyes reguladoras de las banderas, los himnos y los símbolos del Estado han entrado de penalty merced al chut que propinó el 23-F. Y que UCD y el PSOE, prestos a aceptar esas condiciones, se han lanzado a remodelar el pacto interburgués realizado en torno a los Estatutos de Autonomía a favor del centralismo.

J.J. Bikila



Dentro de la tónica general de agresiones que supone la LOAPA, en estos momentos es de destacar que la UCD en la persona de su "cónsul general en Euskadi", Marcelino Oreja, se ha lanzado a una auténtica guerra de símbolos, borrando las ikurriñas que figuraban en los carteles y señalizaciones anunciadoras del **Mundial-82**, haciendo gala de un espíritu chovinista y provocador. Tiene gracia ver cómo en este Mundial-82, selecciones como Irlanda del Norte, Inglaterra y Escocia, componentes todos ellos de un Estado centralizado y centralista, pero que mantienen ciertas tradiciones de representación nacional propias en el ámbito deportivo, participan en estos Mundiales a pleno derecho, mientras que a nuestro representante del Gobierno central le preocupa sobremanera que en el Mundial-82 existan símbolos de la comunidad autónoma vasca. De esto a "español, vista la camiseta del imperio" sólo hay un paso.

Por su parte el PSOE ha arremetido contra el PNV defendiendo la LOAPA en base al carácter inneгociable que tiene la soberanía de las Cortes. Hablando en plata, la potestad del Estado central en todas las materias y advirtiendo además que un futuro gobierno socialista tendría que mostrarse más firme en el terreno de las autonomías, ya que el PNV se ha aprovechado hasta la fecha de la existencia de un Gobierno débil (es decir, de UCD). ¿Es éste el programa de un futuro Gobierno socialista para las nacionalidades?

El Gobierno Vasco boicotea el Mundial

El PNV ha reaccionado con declaraciones de rotunda oposición a la LOAPA, dándose lugar a especulaciones sobre la posible disolución del Parlamento Vasco, etc. Pero de momento esta rotundidad no transciende del nivel de las palabras (eso sí, amargas a más no poder) por lo que consideran la ruptura de un pacto elaborado a dos bandas y unilateralmente invalidado por los impulsores de la LOAPA. Sin duda, el PNV vuelve a encontrarse arrinconado contra las cuerdas del "ring", pues el Estatuto que había sido vendido al pueblo vasco se basaba en hipotéticas cotas de soberanía que ahora quedan volatilizadas en el aire. Si tenemos en cuenta además que tal Estatuto se explicó como una conquista "de mínimos", que ahora mismo son arrebatados, no le queda al partido del Gobierno Vasco mucho que ofrecer como resultado de tres años de tiras y aflojas, y sobre todo, no le queda apenas área para desarrollar una acción gubernamental que necesita como el aire para mantenerse como partido nacionalista y de gobierno a la vez.

Por estas razones el PNV ha respondido empleando bastante dureza en la guerra de las banderas en que se ha empeñado el delegado del Gobierno, resultando de ello el boicot institucional del Gobierno Vasco a la inauguración del Mundial de Bilbao, y la realización de un llamamiento a sus bases para que engalonen los balcones de Euskadi con ikurriñas en señal de afirmación y de protesta.

La izquierda rupturista, enfrentada a la represión y la mordaza

Desde el 79, en Euskadi se ha abierto un profundo foso entre dos sectores del movimiento, los que apoyaban el Estatuto y los que nos oponíamos a él. Sin apenas conexión ni sintonía en los temas de posible unión contra el centralismo.

Hoy el frente autonómico está resquebrajado pues dos componentes de él, UCD y PSOE son arte y parte de la LOAPA, mientras PNV cierra filas en torno a lo pactado en el Estatuto. La izquierda revolucionaria a su vez lleva tiempo resistiendo en el terreno de las agresiones de la reforma, de la contrarreforma y de la represión policial. En estos momentos está planteada la manifestación por la libertad de expresión y la liberación de los parlamentarios de HB detenidos por haber participado en el plante al rey. Esta batalla (ignorada de forma cómplice por el PNV y menospreciada por E.E.) es importante para detener al centralismo.

Pero existe una lamentable disintonía que nos impide forjar una acción común más amplia. Evidentemente, la culpa fundamental estriba en el PNV con su política pactista y cómplice y también a otro nivel en E.E. que hace tiempo ha abandonado la lucha contra la represión; pero por nuestra parte también existe determinada responsabilidad por no ser capaces de comprender la posibilidad de crear un frente anticentralista aunque sea sobre temas muy concretos, y que a nosotros nos favorecería más que a nadie para avanzar en la lucha contra la represión.

H.B. ha emplazado más de una vez con toda justeza y razón al PNV para que se pronuncie a favor de la libertad de expresión, y ha exigido que el Gobierno Vasco sea capaz de garantizar manifestaciones legales en las que poder expresar nuestras reivindicaciones. Pues bien, la forma de demostrar por nuestra parte que tenemos una voluntad anticentralista, a pesar de las diferencias que nos separan, y una determinación de golpear al enemigo común, debe expresarse en estos momentos en un planteamiento de enfrentamiento unitario contra la LOAPA.

Un enfrentamiento común en el que esgrimiríamos frente a la LOAPA una óptica de soberanía, de reclamar nuestra identidad nacional y de exigencia de ejercicio de la autodeterminación. De cese de la represión y de exigencia de la Amnistía... Este es uno de los pocos momentos en que es posible hacerlo, es posible que todo el pueblo vasco converja en una única acción anticentralista sin que esto signifique que vayamos "revueltos" en los objetivos.

...y desde Catalunya



Que la LOAPA es una ley que reduce ampliamente las pocas capacidades de autogobierno de Catalunya pocos lo ponen en duda. Que además —como todas las desgracias— no viene sola, sino acompañada de un conjunto de leyes y medidas de gobierno que persiguen el mismo objetivo, tampoco está en duda. De igual forma nadie duda de que es la expresión más acabada del nuevo acuerdo establecido entre el aparato militar, el gobierno, apoyado ampliamente por el PSOE.

El pueblo de Catalunya ha expresado reiteradamente su más completa oposición a esta ley y al proceso armonizador emprendido por el gobierno centralista de la UCD, en defensa de la lengua, la cultura y la nación catalana. Pero a diferencia de la actitud más beligerante de la burguesía del PNV, CDC de Jordi Pujol y el Gobierno de la Generalitat que preside, no se opone con tanta fuerza a la LOAPA sino que siempre a estado dispuesto a negociar su contenido, a aceptarla con algunas modificaciones de cierta importancia. Su participación —en consecuencia— en las movilizaciones desarrolladas, ha estado presidida por estos objetivos, en los hechos, el ganar una posición negociadora mejor frente a la UCD. Así si esta ley, supone la práctica liquidación de las pocas competencias de Autogobierno, CDC en ningún momento a puesto en duda su más completo apoyo tanto a C. Sotelo, como al gobierno central.

El gobierno de la Generalitat de J. Pujol, con esta actitud, está dispuesto a aceptar su liquidación, levantando solamente ligeros gestos de protesta, aunque sin separarse siquiera de su verdugo. A solo unos días de que esta ley sea aprobada en el Parlamento español, Pujol emprende un viaje a las Illes Balears, que sin entrar a valorar su contenido, como mínimo es una muestra evidente de su actitud de no oposición seria a la LOAPA.

Para el lunes 21 está prevista una rueda de prensa, convocada por la Crida de Entitats, para explicar los proyectos de movilización que se piensan poner en pie. Todo parece indicar que no hay nada decidido en cuanto a movilización para antes de que la ley entre en el parlamento, aunque se estudian y barajan propuestas de una campaña de desobediencia civil y que el 11 de Septiembre sea una manifestación de rechazo a la Armonización. Consideramos que, a pesar de los mundiales y el verano, ésta es una cuestión de la suficiente importancia para Catalunya, como para que se adopten medidas de movilización más inmediatas y por supuesto de ¡MOVILIZACION!, porque una vez que la ley sea aprobada en el Parlamento español, la lucha por su derogación tendrá muchas más dificultades.

Pensamos además que ahora es precisamente el momento, donde se puede ver por un amplio sector del pueblo de Catalunya, quien realmente está dispuesto a luchar por Catalunya, por la Autodeterminación y contra la LOAPA, y quienes no solo por sus intereses de clase capitalistas, sino por su cobardía frente al centralismo, son incapaces de oponerse al proceso de involución política en el terreno de la Autonomía que desarrolla la derecha centralista.

Es preciso en Catalunya, ser conscientes de que si la LOAPA es hija del 23-F del 81, su aprovación además de una agresión a los derechos nacionales de Catalunya, supondrá un nuevo fortalecimiento del centralismo y de la presión del ejército en contra de las libertades democráticas en general. Emprender con urgencia cada movilización contra la aprovación de la LOAPA, será la única forma de impedir su aprobación.

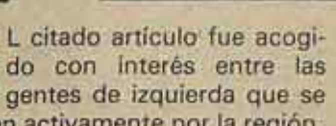
DEBATE

En Asturias se está gestando la creación de un frente capaz de unir a toda la izquierda radical. Como recordaréis (COMBATE 268) hace un par de meses Nicanor Fernández y José Uría —de la Liga y el MCA— proponían desde las páginas de la revista XERA "...dar un paso más en la confluencia del trabajo político que desde diversos ambientes se está realizando, edificar una plataforma de acción política capaz de aglutinar al conjunto de la izquierda radical asturiana". Se trataba de unir a todo ese "potencial político radical que se agrupa en torno a varios partidos extraparlamentarios, a la izquierda sindical, a entidades culturales y ciudadanas, a grupos feministas y ecologistas, a sectores preocupados por la lucha antifascista y antimilitarista, por la solidaridad internacionalista, a agrupaciones de estudiantes..." y que hoy se encuentra disperso. ¿Ha avanzado algo este proyecto?, ¿qué es esa izquierda asturiana?. De esto precisamente queremos informaros.

En Asturias se trabaja por la unidad

Joaquín Nieto

III Reflexiones en la izquierda revolucionaria



El citado artículo fue acogido con interés entre las gentes de izquierda que se mueven activamente por la región. El tema no era nuevo. La misma creación de la revista **XERA** quiso ser entonces un primer intento de dar una expresión común a esos sectores que ahora se quiere unir.

Así pues, algunos cientos de militantes de tan diversos movimientos asistieron a las mesas redondas organizadas por la revista para que los autores presentaran el artículo, abriendo la discusión a sus contenidos y propuestas. Junto a éstos, destacados dirigentes de la Corriente de Izquierdas de CC.OO. y compañeros independientes de izquierda moderaron y orientaron los debates que, según cuenta el nº 8 de la revista, se centraron en la "voluntad decidida de llevar adelante el proyecto de creación de ese marco unitario" y en los que se apuntaron "criterios políticos y organizativos que a juicio de los promotores, deberían vertebrar la citada alianza".

La ciudad de Oviedo, los centros industriales de Gijón y Avilés, y las cuencas mineras del Nalón y del Caudal fueron el escenario de estas mesas redondas. Tras ellas en estas localidades se han creado colectivos que, aglutinando a todos los interesados, están sentando por la base los pilares del frente.

El proceso, aunque sin precipitaciones, avanza con cierta rapidez. No es por casualidad. Ya hemos dicho que el tema viene discutiéndose desde hace tiempo y es sin duda la propia realidad asturiana la que presionaba y favorecía este proceso de agrupamiento.

Asturias es una región eminentemente de izquierdas que cuenta con un movimiento obrero tradicionalmente muy combativo y organizado. La mayoría de los diputados son de izquierdas, casi todos los ayuntamientos importantes —salvo el de Oviedo— están en manos de la izquierda y de izquierdas es el gobierno autonómico. Pero si a nivel institucional son los partidos obreros parlamentarios los que hegemonizan por completo la representación de la población y los trabajadores asturianos, esta hegemonía es ampliamente contestada desde la base de los sindicatos y desde los diversos movimientos sociales por una izquierda radical que —aún contando con una escasísima presencia en los ayuntamientos— tiene un fuerte arraigo en las empresas, en el movimiento feminista, en las organizaciones ciudadanas, ecologistas, anti-OTAN, culturales y juveniles. Izquierda que se ha hecho sentir con fuerza, cada día, en las distintas movilizaciones de la región, muchas de las cuales ha dinamizado.

No se trata sólo del MCA y la LCR. Estos partidos cuentan con cierta fuerza e implantación a escala regional, están presentes en la minería, en la siderurgia, en el sector naval... y han sido capaces de lograr a través de una sistemática práctica unitaria una capacidad de arrastre, significativa. Pero el fenómeno al que nos referíamos es cualitativamente más amplio y potente que lo que representan estos dos partidos.

No sólo partidos de la izquierda revolucionaria

Quizá la característica más peculiar de la izquierda radical asturiana —en relación a otras regiones o nacionalidades— es el hallarse nutrida de un fuerte componente de dirigentes obreros, con larga tradición y reconocimiento entre los trabajadores. Unos provienen del PCA, con el que rompieron hace años por su política durante la transición. Otros han sido y son independientes.

Finalmente en el interior de esta izquierda se expresan también antiguos militantes del desaparecido PT, o de otras organizaciones, que se mantienen en la brecha trabajando activamente en los distintos movimientos.

La expresión más clara del sector obrero la constituye sin duda la Corriente de Izquierdas de CC.OO., nacida de raíz de la expulsión de la gran mayoría de dirigentes y afiliados de CC.OO. de Gijón —capital industrial de Asturias— por parte de la dirección regional del sindicato. Las últimas elecciones sindicales celebradas en la mina La Camocha y Ensidesa han dado a la Corriente un amplio respaldo por parte de un sector importante de trabajadores, demostrando que se trata de algo vivo, está presente con fuerza en las minas y en las fábricas.

La existencia de este componente obrero imprime al proyecto de plataforma una solidez y capacidad de atracción innegable. Es por esto que quizá sea ahora Gijón donde el colectivo —en el que participan a título individual destacados miembros de la Corriente como L. Redondo o J.M.M. Morala— ha logrado avanzar más significativamente, recogiendo un abanico de sectores interesados en levantar el frente nada desdeñable. En el seno de este colectivo se ha elegido una comisión que se encarga de discutir el programa, los criterios organizativos y las propuestas de iniciativas a desarrollar.

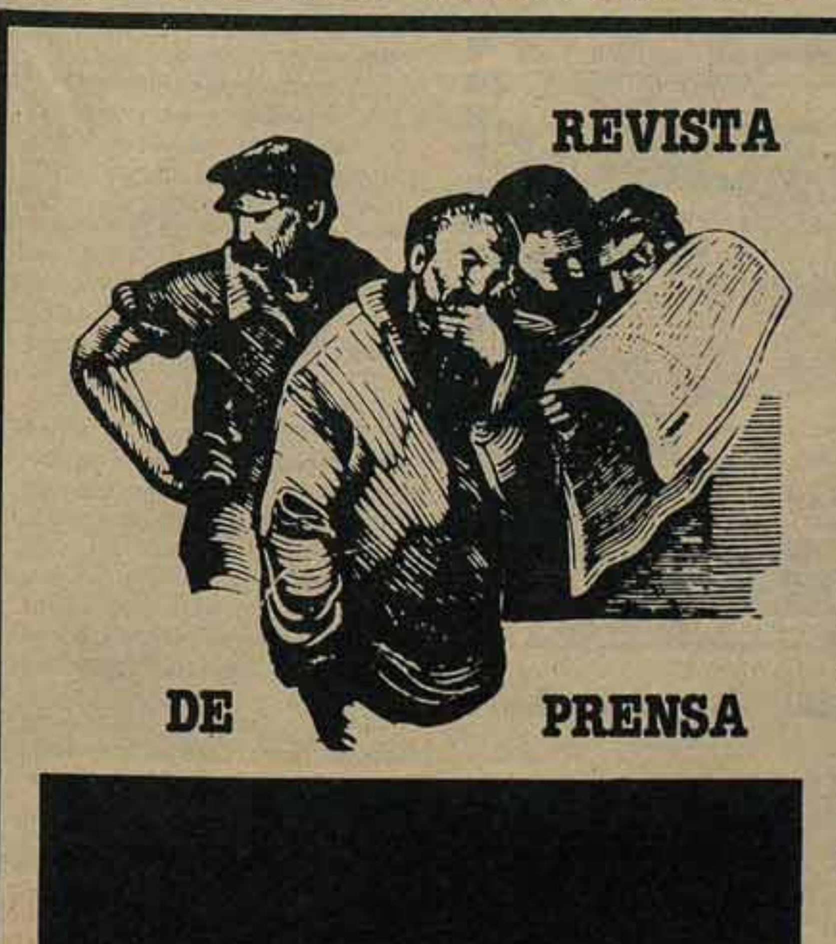
Similares procesos, aunque más lentos, se desarrollan en Oviedo, Avilés, Mieres y La Felguera. Su vocación es coordinarse, más adelante, a escala regional y constituir la plataforma. ¿El nombre? No lo saben todavía, aunque nos consta que por los colectivos se barajan diversos nombres para el bautizo.

Los ausentes y el futuro de "XERA"

La gran ausencia de este proceso unitario está representada por un sector de las filas radicales que viene operando un progresivo acercamiento al PSOE, en cuyos éxitos electorales encuentra hoy la mejor salida posible. Este fenómeno ha calado en una parte del Consejo de Redacción de XERA. Y es también el futuro de la publicación lo que está en debate.

N. Fernández y J. Uría afirman estar convencidos de que XERA "por su origen, por su vocación, por su contenido y por las características de sus lectores forma parte del campo de la izquierda radical y en él deben permanecer independientemente de que sus páginas estén abirtas a otras corrientes de izquierda". B. Santaeugenia, en un artículo que "conecta con la mayoría de la redacción" proponía frente a esa orientación un "giro" para acercarla al gran público, lo que significaría —además de mejorar en estilo y en rigor— "limar el hipercriticismo y el hiperpoliticismo", "no decantarla" hacia la izquierda radical.

El debate sobre la revista emerge sobre otro más profundo. Hay quienes piensan que sería útil y positivo que la izquierda ganara las elecciones y que hubiera un gobierno de izquierdas instalado en Madrid, pero que lo que requiere la situación no es sólo ganar las elecciones, sino también y sobre todo, ganar fuerza frente a la derecha, movilizar a la gente. Para eso, piensan, antes y después de las elecciones, más que una máquina electoral, lo que se necesita es una plataforma que una a la izquierda —hoy dispersa— que quiere dinamizar la acción de los trabajadores y el pueblo asturiano. Por eso la están levantando. Hay quienes quizá piensen que la máquina electoral traerá lo demás por añadidura. Y esta parece ser la razón por la que, aún habiendo mantenido durante años la necesidad de esa unidad, hoy se están marginando del proceso. □



albada

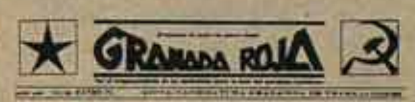
BOLETIN DE INFORMACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE ARAGON (PCE)

(...) Para nosotros, el ejército debe tener un carácter defensivo que responde decididamente a la definición clásica de "pueblo en armas". Compuesto por unidades profesionales que garanticen la cobertura de objetivos tácticos necesitados de intervención inmediata, debe estar complementado por grandes unidades regulares de milicias, de toda la población, que, al mando de cuadros profesionales, garanticen la ocupación territorial del país, extremando la instrucción de modo que dichas unidades puedan convertirse en masivos destacamentos guerrilleros si en algún momento está en juego nuestra soberanía.

No es una idea original. Países del área socialista, como Yugoslavia y Cuba, y países del área capitalista, como Suiza y Finlandia, han optado por dicho modelo que, si bien no tiene una capacidad agresiva, ofrece una expectativa de ocupación tan insostenible para el hopitético ejército invasor que disuade fácilmente al contrincante de iniciar aventuras similares (...).

(...)El viejo ejército de carácter aristocrático tiene hoy su traducción en el ejército de casta, encerrado en sí mismo y sin una simbiosis real con la sociedad civil. Por ello, la garantía real de subordinación del poder militar al poder civil estaría no tanto en el ordenamiento constitucional, como en la naturaleza del propio ejército que, estructurada del modo que proponemos es, por su propia sustancia, incapaz de permitir que de entre sus miembros puedan surgir aventuras golpistas.

Miguel Loriente
(Del artículo "Nuestra idea del Ejército").



(...) El naufragio eurocomunista se debe fundamentalmente a su empeño en demostrar, teórica y practicamente, que nada le diferencia del PSOE. Afirmaciones como las de Marcelino Camacho, en Maracena, en el sentido de que "tras la victoria electoral de la izquierda no serían necesarias las movilizaciones, pues se gobernaría a base de decretos", o la de Felipe Alcaraz "explicando" su derrota electoral por el hecho de que "el votante de izquierda considera igual el voto al PCA que al PSOE" demuestran que el "eurocomunismo" no es otra cosa que socialdemocracia. Lo grave para Carrillo y su grupo es que para eso ya existe el PSOE.

Otro factor que explica el retroceso electoral "eurocomunista", es la drástica disminución en los últimos años de su presencia en los movimientos de masas, consecuente con una práctica que ha privilegiado los acuerdos suscritos por arriba, a espaldas de la clase obrera, frenando las tendencias combativas y la organización de los trabajadores (...).

Para nosotros, el balance de estas elecciones ofrece dos vertientes: desde el punto de vista de los votos obtenidos, es evidente que hemos sufrido un serio retroceso electoral, matizando que esta conclusión es válida sobre todo para los resultados de Granada capital (...).

(...) Como comunistas que hacemos de la crítica y la autocrítica uno de los ejes de nuestro método de trabajo, no podemos pasar por alto la responsabilidad que nos incumbe por nuestras propias deficiencias y errores. En particular, un cierto relajamiento en nuestro trabajo en los movimientos de masas en zonas de la capital donde hemos mantenido desde hace años una presencia activa. Asimismo, nuestra incapacidad para llevar al conocimiento de los sectores populares la importante labor realizada por esta Candidatura en el Ayuntamiento de Granada, por encima del aislamiento al que hemos estado sometidos...

(Del nº EXTRA: "La Candidatura Granadina de Trabajadores tras las elecciones del 23 de mayo".)



LCR
COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Liberdad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..........................
APELLIDOS........................
....
DOMICILIO........................
....
CIUDAD...........................
DTO. POSTAL......................
PROVINCIA/PAIS...................
....

Cartas



Dirigir la correspondencia al Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) - Madrid.

Mundiales hasta en COMBATE

Uno esperaba, en su ingenuidad, la pronta llegada del número de COMBATE. No sólo por ser el órgano de un partido obrero y revolucionario, sino porque esperaba no encontrar ni una sola palabra sobre esa ola de mundialitis futbolera que nos invade. Toda la prensa y la radio dedican amplios espacios a informar sobre el Campeonato de Fútbol. De la televisión no merece la pena ni hablar: a todas horas información sobre la marcha de los Mundiales y retransmisión de partidos.

Lo que no entiendo es cómo COMBATE le dedica la parte principal de su portada a los Mundiales de Fútbol, mientras que la "Marcha contra los expedientes y cierres en el Vallès" tiene una atención menor. Hay un refrán que dice "zapatero a tus zapatos" y que nuestro semanario no debería olvidar. El "As" y el "Marca" a informar sobre el fútbol, el resto de los periódicos que le dediquen el espacio que quieran... y COMBATE que se dedique a lo suyo, es decir, a informar de las luchas de los trabajadores y a propagar su línea política. Con el poco espacio que hay para otros artículos, me parece una "ligereza" por parte de los responsables del semanario el hablar del Mundial. Afortunadamente sólo se dicen cuatro cosas —que dicho sea de paso, más valdría que ni se hubiesen escrito, ya que no dice nada nuevo— y en portada.

Emiliano Sanz
(Córdoba)

Incompetencia militar

Conocido el desenlace de la guerra de Las Malvinas no tiene ningún sentido decir que pronosticaba la victoria de las tropas inglesas. ¿Razones? Fundamentalmente la falta de capacidad e incompetencia de los generales argentinos. Una cosa es acabar por la fuerza de las armas con los derechos de un pueblo, reprimir, torturar y crear un clima de terror político y otra muy distinta dirigir una guerra contra uno de los ejércitos imperialistas más potentes del globo. Es más, estoy seguro de que hay una relación inversa entre la capacidad del ejército para reprimir a su propio pueblo y la de librar guerras con otros ejércitos.

Pero cuando sentí confirmado mi pronóstico fue cuando leí en **El País** el artículo de militares españoles vaticinando la victoria argentina y explicando las razones en que sustentaban su opinión. Aunque sea sobre el papel, que se apunten un tanto los tan perspicaces estrategas militares de aquí. En contra, claro.

Pedro Zamora
(Segovia)

La inauguración de los mundiales no estuvo tan mal

A pesar de la crisis, a pesar del vacío político que sufrimos, la celebración de los Mundiales sigue siendo el centro de preocupación de mucha, demasiada gente. Sin embargo, y a pesar de la machacona insistencia de la práctica totalidad de los medios de comunicación, los Mundiales de futbol no son ningún obstáculo infranqueable para la expresión de la realidad de los problemas de fondo.

Así, la inauguración en Barcelona de los Mundiales estuvo marcada por el movimiento contra la LOAPA, por la afirmación de que "Som una nació" y, en definitiva, por la reivindicación nacional. La "Crida a la Solidaritat en defensa de la Llengua, la Cultura i la Nació Catalana" ha llenado calles y plazas con carteles de bienvenida escritos en catalán, francés, inglés, alemán y castellano, destacando a los visitantes que se encuentran justamente en una nación: Catalunya, que forma parte de un conjunto más amplio: los Països Catalans, que es una realidad que pretende ser ignorada y reprimida por los estamentos oficiales. Con la misma orientación se ha dirigido a los corresponsales presentes en Barcelona, Valencia, Elx i Alacant.

El día de la apertura del Mundial, Barcelona apareció repleta de octavillas y pegatinas que en diversas lenguas repetían que "Catalunya es una nación oprimida". El propio Nou Camp aparecía lleno de senyeras y hubo nueve detenidos acusados de silbar al Rey y a la marcha real. La policía retiró numerosas pancartas que afirmaban "Som una Nació" y que reivindicaban la autodeterminación, pero no fue capaz de evitar los gritos de idéntico signo y que silbidos recibieran a Juan Carlos y su himno.

No es ajeno a esta auténtica expresión popular el que TVE se viera obligada a retransmitir el sábado anterior el Festival organizado por el Ayuntamiento de Barcelona (bien por Miguel Ríos y la Trinca), ni tampoco que, impedida la voz de la Generalitat, el ex (?) falangista Pablo Porta tuviera que leer parte de su discurso en catalán, ni que finalmente la propia senyera estuviera presente en el estadio, aunque fuese en tamaño reducido.

Esto es lo que explica una extraña unanimidad en la prensa de Madrid, de **El Alcázar** a **El País**, pasando por **Diario-16**, en criticar duramente la ceremonia inaugural, una ceremonia que, aún siendo opinable como todas las cosas, y más aún en este tipo de actos, fue un espectáculo digno y distinto a los acostumbrados en ocasiones similares.

Joan Font
(Catalunya)



AUNQUE parezca mentira, nuestro sorteo "viaje a Cuba con COMBATE" aún no tiene ganador. Se busca el afortunado poseedor de la papeleta con el nº. 7.308 porque le han tocado los dos pasajes a Cuba. Este número ha sido vendido en Catalunya, para más información. El despistado/da que todavía no se haya fijado en la papeleta que seguramente lleva en la cartera, que se ponga en contacto con nuestra dirección en Barcelona, calle Trafalgar 10, 2° (tfno. 318.83.71) o con cualquier sede o militante de la Liga. De nada. ☐

Atención a la renovación de medias suscripciones

En las próximas semanas vamos a proceder a la renovación de las suscripciones por medio año (20 números), a punto de caducar.

¿Cómo hacer la renovación?

A aquellos suscriptores a quienes enviamos el periódico por correo les mandaremos una carta y posteriormente un reembolso por el valor de otra media suscripción (700 ptas. si es al Estado español).

A los suscriptores que reciben el periódico de manos de algún militante nos dirigiremos personalmente a solicitar la renovación. En cada localidad hay un responsable de la organización del periódico que se encargará de que esto se cumpla.

Queremos aprovechar esta oportunidad de las renovaciones para preguntar a los suscriptores qué piensan del periódico, cómo podrían contribuir a difundirlo y elaborarlo.

En fin, esta es una buena ocasión para conseguir nuevos suscriptores de COMBATE: por un año, seis meses o incluso un trimestre. Repetimos nuestra anterior invitación a "hacer la prueba" de COMBATE: enviaremos gratuitamente durante algunas semanas a aquellos compañeros que nos lo soliciten.

mirador

Después de las Malvinas

LA previsible capitulación de las tropas argentinas que ocupaban Puerto Argentino ha abierto las puertas a la "solución" imperialista del problema. Solución que no es tal, pues la cuestión de las Malvinas sigue siendo una herida en la conciencia de la nación argentina, y la batalla por su recuperación seguirá, de forma latente o abierta. Como sucede con otros muchos vestigios del periodo colonial —Ceuta, Melilla, Gibraltar, para sólo citar los más cercanos a nosotros.

En este sentido, la dureza de Gran Bretaña —con el apoyo decidido de Ronald Reagan y, no por crítico menos real, de los gobiernos europeos—, quiere ser una advertencia a todos los países del Tercer Mundo: no os atreváis a intentar recuperar lo que nos queda de nuestras colonias, pues ya veis lo que se os vendrá encima.

La justificación de las "democracias" occidentales para prestar su apoyo a la belicosidad de Thatcher, de que "hay que rechazar el recurso a la fuerza", no vale, en cambio, para el caso de Israel en su actual ofensiva criminal contra el pueblo palestino y libanés. Sí, todos se muestran en desacuerdo con Begin —al fin y al cabo, los que aún tienen el petróleo son los árabes—, pero nadie en la CEE se ha atrevido siquiera a proponer el boicot económico a Israel, como hicieron con Argentina.

* * *

UNA vez recuperadas a sangre y fuego las Malvinas, el imperialismo se apresura a evitar las repercusiones más negativas, y en primer lugar la caída de la dictadura militar argentina. No cabe duda que tratarán de hacer todo lo que esté a su alcance para recuperar su control sobre el régimen de Buenos Aires, que hasta el 30 de marzo había sido uno de sus más fiables aliados en el continente latinoamericano. Pero la brecha abierta parece demasiado profunda como para que esto les resulte fácil.

En Argentina se precipitan ya los acontecimientos. La población, que había apoyado la iniciativa de ocupar las Malvinas, exige ahora que se le rindan cuentas. El pequeño margen de libertad de expresión conquistado durante las manifestaciones de apoyo sirve ahora para expresar el repudio de la dictadura militar y exigir la libertad.

Así, la huída hacia adelante que había intentado Galtieri le ha llevado al abismo. La dimisión del dictador es ahora un intento desesperado de salvar al régimen, aunque sólo sea —si bien esto no es seguro, ni muchos menos— para llevar a cabo una "apertura" política controlada desde el poder.

* * *

EN Gran Bretaña aún no ha aparecido la gran resaca, pero sin duda no tardará en hacerlo. Todo el mundo se preguntará si los 2.000 millones de dólares que ha costado hasta ahora la operación han valido la pena, y si valdrá la pena ahora pagar el coste del mantenimiento de gran número de tropas en las desérticas islas del Atlántico Sur.

Una de las lecciones más lamentables a sacar es la completa inoperancia de la oposición laborista. Al negarse a una acción resuelta en contra de la aventura guerrera de Thatcher y limitarse al pataleo (harto moderado, por cierto), el laborismo ha permitido que la victoria militar se convierta también en una victoria política de los conservadores en el interior del país. Quienes tendrán que pagarlo ahora son los tres millones de parados y los trabajadores en general.

Una lección que debemos tener muy en cuenta en el Estado español, donde también la izquierda parlamentaria apoya al colonialismo español en el norte de Africa.

* * *

PARA terminar hay que decir que la mejor tajada de toda esta sucia guerr la está sacando la industria de armamento. La empresa francesa Aerospatiale, perteneciente al Estado, tiene ya la cartera de pedidos repleta para los tristemente famosos misiles "Exocet". □



Bombardeo israelí sobre objetivos civiles en Beirut

Los carniceros sionistas pretenden exterminar al pueblo palestino

"Lo único que queremos es que nuestras ciudades y pueblos de la frontera no estén expuestos a la muerte". Tal era, oficialmente, el objetivo que asignaba Beguin a las tropas israelíes en su discurso al Parlamento de Jerusalén. Una vez cumplida la "operación de limpieza", el ejército debería "retirarse rápidamente", según los portavoces gubernamentales sionistas.

J. Pierre Beauvois

Los dirigentes israelíes mentían con la hipocresía y cinismo habituales. La invasión del Líbano es una de las mayores operaciones emprendidas por el ejército sionista que está utilizando masivamente infantería, artillería pesada, tanques, tropas aerotransportadas y fuerzas aéreas y navales. En total más de 50.000 hombres. La invasión llega a Beirut, a más de 100 kilómetros de la frontera israelí... Ciudades superpobladas como Tiro, Sidón o los barrios oeste de Beirut son bombardeados sistemáticamente. Los inmensos campos de refugiados palestinos sufren la misma suerte. La "limpieza" es, de hecho, una carnicería. Los puentes las carreteras, todas las vías de comunicación son destruídas, la población civil es masacrada cuando intenta huir de los bombardeos.

Los carniceros sionistas han desencadenado una guerra total. Intentan liquidar de una vez por todas la resistencia palestina aunque sea al precio de un genocidio.

La lógica de la guerra

La "sorpresa" aparentada por los jefes de Estado de los principales países imperialistas no es menos hipócrita: la ofensiva militar actual estaba prevista desde hace tiempo por el gobierno de Beguin.

Hace dos meses, mientras los últimos soldados israelíes evacuaban el Sinaí —restituido a Egipto en el marco de los acuerdos de Camp David— el general Ariel Sharon, el ministro de Defensa y hombre fuerte del gabinete Beguin, declaraba: "Israel ha llegado al límite de las concesiones posibles. Ahora debemos redoblar esfuerzos para aumentar y extender nuestros dominios en el Golán, en Judea y Samaria, en la región de Gaza". El objetivo no podía ser anunciado con más claridad: después de haberse anexionado formalmente



el territorio sirio del Golán a fines del año pasado, los dirigentes sionistas confirmaban su voluntad de acelerar el proceso de anexión de Cisjordania y Gaza. Las condiciones de avance hacia un "Gran Israel" parecían reunidas: la paz separada con Egipto, rompiendo el "frente árabe", debilitaba seriamente a los palestinos y sus posibles aliados.

Sin embargo, los estrategas sionistas no habían previsto un factor fundamental: la movilización cada vez más decidida y masiva de las masas palestinas de Cisjordania y Gaza, su rechazo casi unánime de las fuerzas de ocupación. Incapaces de encontrar colaboradores significativos, han tenido que recurrir a la represión permanente y sangrienta de una población que multiplica huelgas y manifestaciones, que se identifica casi en su totalidad con el combate de la OLP por un Estado palestino independiente, precisamente en esos territorios en trance de anexión...

La situación empezaba a ser explosiva en el mismo Israel pues la "unión sagrada sionista" —factor esencial de la fuerza del Estado hebreo— era, por primera vez, puesta en cuestión por sectores cada día más significativos. Ello a causa de la crisis económica —excepcionalmente grave— y, sobre todo, porque el poder aparecía cada día más incapaz de liquidar la cuestión palestina y convencer de que era posible una mejora de la situación.

Llevando la guerra al Líbano, Beguin busca a la vez afianzar la unión sagrada sionista y romper la resistencia de las masas árabes en los territorios ocupados. Para alcanzar ambos objetivos no puede darse por satisfecho con debilitar un poco más la resistencia palestina, las fuerzas de la OLP. Tiene que aplastarlas en sus bastiones libaneses en los que se encuentran cientos de miles de refugiados.

Aislamiento palestino

No podía haber dudas de la actitud que adoptarían las principales burguesías árabes de la región y sus gobiernos. Los límites de su sedicente "apoyo" a la causa palestina —factor de radicalización y movilización de las masas explotadas de sus propios países— son bien conocidos. En su tiempo, también los regímenes jordano, iraki y sirio intentaron aplastar a la resistencia palestina. La monarquía de Sudán y los Estados petroleros del Golfo se sienten hoy más amenazados por la derrota militar de las tropas irakís frente a Irán que por la invasión israelí del Líbano. El régimen egipcio está demasiado atado a su paz con Israel como para levantar un solo dedo. Finalmente, el gobierno sirio —aunque esté situado en primera línea— está demasiado debilitado y aislado en el plano interior y a nivel de la región como para arriesgarse a una confrontación con Israel... de quien, además, busca la complicidad para mantener sus posiciones en el Líbano. En esas condiciones, los carniceros sionistas tienen asegurada la impunidad.

Una vez más el pueblo palestino, sus heróicos combatientes, se encuentran dramaticamente solos. Sus aliados en el combate por la recuperación de sus territorios y el ejercicio de sus más elementales derechos tienen el deber de ponerse en movimiento inmediatamente. Es mucha responsabilidad del movimiento obrero internacional, de las fuerzas democráticas y antiimperialistas, de las masas árabes explotadas y de las fuerzas antisionistas en el interior de Israel. Se trata de ayudar a la heróica resistencia palestina a impedir que la carnicería sionista llegue a su objetivo final: el exterminio de un pueblo.

CUMBRE DE LA OTAN

La crisis se perfila detrás de la aparente unidad

Las Malvinas, el Líbano, el Chad: tres guerras localizadas constituyeron el telón de fondo de la cumbre de la OTAN celebrada en Bonn los días 8, 9 y 10 de junio. Las principales potencias occidentales están implicadas en estos conflictos. Estos son la expresión de la impotencia de estas grandes potencias para evitar la desestabilización de sus zonas de influencia. En este sentido, son conflictos que ponen en tela de juicio la cohesión del sistema de dominación imperialista en su conjunto.

La reivindicación argentina de las Malvinas ha revelado la debilidad del imperialismo británico y las dificultades que tenía para hacer respetar sus cotos de caza en el mundo. Para recuperar el Atlántico Sur ha tenido que lanzarse a una auténtica guerra, digna de las épocas coloniales del pasado. En esta empresa, la Royal Navy ha sufrido graves pérdidas humanas y materiales.

Evidentemente, el apoyo que han tenido que prestar los norteamericanos y europeos a la expedición lanzada por el gobierno Thatcher tendrá graves consecuencias en sus relaciones con los gobiernos latinoamericanos. La dictadura argentina ha anunciado ya que *"la política internacional será revisada teniendo en cuenta el conflicto de las Malvinas"*.

Amenazas de desestabilización

En su intento de aniquilar el movimiento nacional palestino, Menahem Begin cuenta sin duda alguna con la simpatía de las metrópolis occidentales. Pero la huida hacia adelante del gobierno de Jerusalén lesiona los intereses a medio plazo del imperialismo, que quiere estabilizar a favor suyo la situación en Oriente Medio. De este modo se ve amenazado todo el proceso iniciado por los acuerdos de Camp David y la credibilidad del Estado sionista a escala internacional.



La huida hacia adelante del gobierno Beguin lesiona los intereses a medio plazo del imperialismo, aunque a éste le sea "simpático" el intento de aniquilar a los palestinos.

En cuanto al Chad, la caída del régimen de Gukuni Queddei y la victoria del bando rival de Hissene Habre concretan la desaparición de una pieza fundamental del dispositivo del imperialismo francés en Africa.

La carrera de armamentos

Al principio, la reunión de los países miembros de la OTAN —ahora ya con la participación del gobierno español— debía dar luz verde a la implantación en Europa de 572 nuevos misiles "euroestratégicos". Con esta medida, y en el marco de su política de tensión internacional, los EE.UU. asumen la hipótesis de una *"guerra nuclear como una necesidad en la que los Estados Unidos deben ser capaces de vencer a la Unión Soviética, incluso en un periodo de conflicto prolongado"*, como lo expresaba recientemente el *New York Times*. Para lograrlo, es sabido que la Casa Blanca ha incrementado masivamente sus gastos militares, que en 1986 pueden alcanzar los 367.000 millones de dólares.

Sin embargo, este tema ha pasado a un segundo plano en las conversaciones en la cumbre, y públicamente no se ha dado a conocer ninguna decisión definitiva. Por un lado, porque todos los gobiernos imperialistas se ven presionados actualmente por fuertes movimientos pacifistas —recordemos que fueron 400.000 en Bonn, el 10 de junio, y 1 millón en Nueva York, el 14 de junio— y pretenden mostrarse, al menos de cara a la galería, menos belicosos. Y por otro, porque la modernización del potencial nuclear no tiene utilidad alguna si Washington resulta incapaz de imponer el orden en su propio terreno.

Intereses a largo plazo

En el caso de las Malvinas y del Líbano, Ronald Reagan ha insistido en que sus aliados adopten posturas que respondan a sus intereses fundamentales. En la declaración conjunta, la Alianza Atlántica puso de manifiesto su solidaridad con Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas, pero ello no quita que haya desacuerdos importantes.

El imperialismo hará todo lo posible por que el régimen del general Galtieri no se vea demasiado afectado por la derrota militar argentina. Así, el general Alexander Haig acaba de declarar: *"No hemos tomado ninguna decisión de fondo sobre la cuestión de la soberanía sobre las islas"*. Pero Gran Bretaña ha prolongado hasta el final su agresión y ni siquiera después de obtener la rendición de las tropas argentinas se muestra dispuesta a negociar. Thatcher acaba de anunciar que sólo negociaría la soberanía de las "Falkland" con los habitantes de las islas.

En cuanto al Líbano, los Estados Unidos y sus socios pedirán a Begin que ponga fin a su ofensiva antes de que la agresión tenga consecuencias irreparables en todo Oriente Medio. Pero no disponen de ningún medio de presión real sobre Israel, que sigue siendo su principal aliado en Oriente Medio.

El conjunto de estos factores de crisis forzará a la OTAN a revisar su dispositivo estratégico, que revela una vulnerabilidad extraordinaria, como acaba de mostrarse de forma espectacular. No cabe ninguna duda que en la cumbre se ha hablado de nuevo de intervención de las metrópolis en todos los rincones del planeta —ya se habla de una "fuerza neutral" en el Líbano, compuesta por tropas occidentales—, etc.

Al acceder a la presidencia de los EE.UU., Reagan quería restaurar la potencia del imperialismo. Pero de cumbre en cumbre, y detrás de la unidad de fachada, ya no pueden disimular la crisis generalizada del sistema. □

Las inquietudes armamentistas de Mister Reagan

La reciente cumbre de la OTAN ha puesto de manifiesto la falta de cohesión del campo imperialista. En el actual periodo de crisis, cada burguesía da prioridad a la defensa de sus propios intereses en detrimento de los intereses globales del imperialismo —que suelen coincidir con los de la burguesía imperialista más poderosa, la de los EE.UU.

Y pese a todas las declaraciones de unidad y buena voluntad, Reagn está inquieto, particularmente en dos terrenos:

1. El despliegue de un nuevo arsenal nuclear norteamericano en Europa, compuesto por 572 misiles Pershing y Cruise. Este llamado programa de "modernización" ha chocado con una oposición de masas que los gobiernos de Europa occidental —y también el de EE.UU.— deben contar. El fracaso electoral de la socialdemocracia alemana, en las elecciones del 6 de junio en Hamburgo, donde la lista "verde-alternativa", que se apoya en el movimiento pacifista, se ha convertido en la tercera fuerza electoral, demuestra, junto con las manifestaciones, la amplitud del fenómeno.

Incluso en el seno de las burguesías imperialistas se levantan voces cada vez más numerosas para condenar la política agresiva y ultranuclear de Reagan. El manifiesto firmado, entre todos, por Kennan, McNamara, etc. —que exige que los EE.UU. se comprometan a no ser los primeros en utilizar las armas nucleares— es un duro golpe para la credibilidad de la política de Reagan, máxime cuando sus nuevos adversarios han estado vinculados durante los dos últimos decenios a la política militar de los EE.UU.

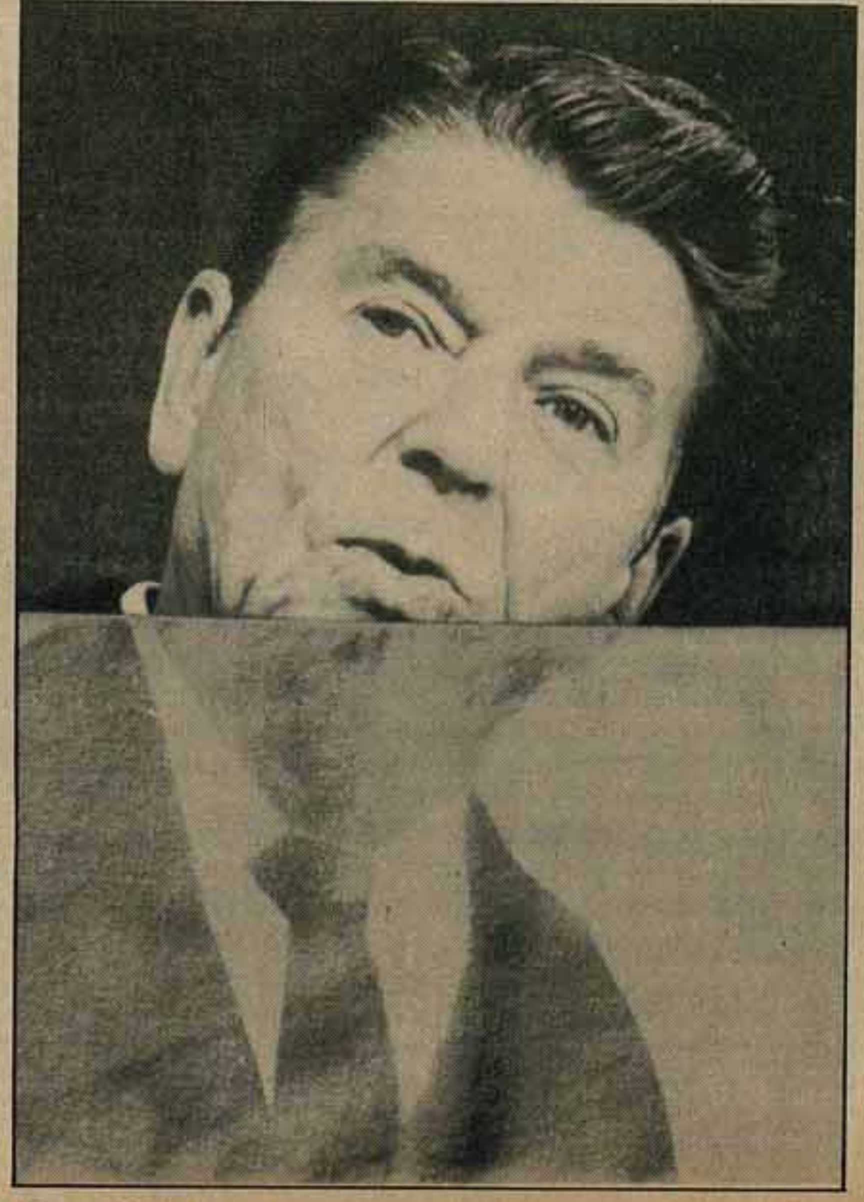
De hecho, lo que ponen en tela de juicio es la perspectiva de un conflicto nuclear limitado, considerando que la lógica de la escalada resultará muy pronto incontrolable. Encima, para más inri, todos admiten que jamás creyeron realmente en la amenaza soviética: *"Yo no creo que desde la Segunda Guerra Mundial haya habido momento alguno en que la URSS haya planificado o deseado atacar a Europa occidental"*, afirma George F. Kenna, antiguo embajador norteamericano en Moscú y nada sospechoso de ser un pacifista camuflado.

De este modo, en las negociaciones que se iniciarán el 29 de junio en Ginebra para la "limitación del armamento estratégico" (START), frente a la URSS no aparecerá un Occidente unido como un solo hombre, como habría sido el deseo de Reagan, y en este sentido puede hablarse de un primer revés importante de los belicistas norteamericanos.

Por supuesto, los programas de rearme no serán revisados en lo fundamental; por supuesto, nada podemos esperar de las negociaciones de Ginebra... pero el imperialismo USA se sienta a la mesa en mala postura y esto limita sus márgenes de maniobra, también para intervenir en otras partes del mundo —particularmente en América Central y Oriente Medio— en nombre de la defensa global de los intereses del "mundo libre". Y esto es decisivo en el periodo actual.

2. Los conflictos armados en el Atlántico Sur y en Oriente Medio atraen la atención de los estados mayores, incluidos los de la OTAN, en la medida en que recuerdan que los únicos medios militares utilizados desde hace 35 años son medios convencionales —no nucleares—, y que el "progreso" tecnológico no se detiene tampoco en este terreno (cf. las graves pérdidas de la flota británica a causa de los modernos misiles de que disponía Argentina). Sería asombroso que la proliferación de este tipo de conflictos, donde se ensayan los materiales más modernos, no comportara muy pronto un nuevo esfuerzo de las principales industrias armamentísticas occidentales para evitar la competencia en el terreno convencional, sin duda en detrimento del esfuerzo nuclear.

Entonces asistiremos probablemente a una revisión de las posturas oficiales de los gobiernos imperialistas, que nos dirán, como hacen al final de cada etapa de la carrera de armamentos, que habían tendido a sobreestimar la amenaza soviética mientras que existe un peligro mayor en los conflictos periféricos... Y sinó, al tiempo. □



A Reagan le fallan sus aliados.

Toda la prensa se ha hecho eco de la gran manifestación que congregó un millón de personas frente a la Sede de la ONU en Nueva York el pasado 12 de Junio. Se habla de un nuevo pacifismo en los EE.UU., apoyado por el "establishment" norteamericano, poniendo como ejemplo la participación en el Movimiento de conocidas personalidades de la vida norteamericana, entre ellas el senador demócrata Edward Kennedy, junto con activos militantes por la solidaridad con El Salvador, como el conocido caso del actor Edward Asner.

Pero la realidad de este movimiento pacifista es muy otra. Desde que comenzó a organizarse, hace ya tres años, a la par de una intensa actividad se desarrollan importantes debates acerca de la estrategia y consignas de las que debe dotarse. Lo que este debate debe definir es, precisamente, la existencia de un movimiento asimilable por el "establishment", o lo que es igual, por los partidos Demócrata y Republicano, o por el contrario, la creación de un movimiento que, siguiendo la tradición del movimiento contra la guerra en Vietnam, ponga en cuestión las bases mismas de la política imperialista y belicista de las distintas Administraciones que han pasado por Washington.

El movimiento pacifista y el "establishment" en los EE.UU.

Luisa Vargas

El punto de partida en la lucha contra la guerra, incluida la guerra nuclear, es reconocer que para prevenir futuras guerras, es necesario comenzar por el combate contra la política exterior y las guerras que Washington está fomentando hoy. Sin embargo, algunos de los organizadores de la manifestación, buscan excluir estos temas del movimiento, tratando de que éste sólo se limite a la oposición a la guerra nuclear y a un llamamiento al desarme.

¿La cuestión de El Salvador divide al movimiento?

Esta es la posición de corrientes cercanas al Partido Demócrata, que intentan desviar al movimiento antiguerra de una confrontación directa con la política belicista de Washington. Su objetivo no es otro que convertir al movimiento en una plataforma de acción de sus candidatos, quienes pretenden presentarse como los "defensores de la paz" durante las próximas campañas electorales. Para ello se valen del argumento de que definirse contra la intervención de los EE.UU. en El Salvador, por ejemplo, provocaría la división dentro del movimiento pacifista. Es un argumento falso, en la medida en que las diversas encuestas realizadas han demostrado que la mayoría del pueblo de los EE.UU. se manifiesta radicalmente en contra de una intervención americana en El Salvador, y tienen muy presente la experiencia de Vietnam. Por poner sólo un ejemplo, el mismo senador Kennedy que participaba en la manifestación del sábado 12, unas semanas antes no ha tenido ningún reparo en votar a favor de los presupuestos militares presentados por Reagan, incluyendo el pedido de fondos para incrementar el stock de misiles MK y bombas B1.

Silenciar la política belicista de Reagan significaría sabotear al propio movimiento antiguerra. Permanecer silenciosos ante la postura yanky en América Central, el Atlántico Sur u Oriente Medio sería no sólo vergonzoso sino un fraude.

Las raíces del peligro de la guerra nuclear

Afortunadamente, la mayoría de las fuerzas que participan en el movimiento comprenden que Reagan y su política llevan cada vez más a un nuevo Vietnam, incrementando enormemente el riesgo de una destrucción nuclear. Y esta amenaza no es nueva. Existe desde que el Gobierno de los EE.UU. usó la bomba nuclear en Hiroshima y Nagasaki. Ya son dos generaciones las que viven bajo la constante amenaza de un holocausto nuclear. Lo que es nuevo es que la gente percibe que el peligro se acrecienta. Las recientes declaraciones de Reagan, Haig y sus secuaces sobre las posibilidades de victoria en una guerra nuclear, de la posibilidad de utilizar armas nucleares como "aviso", incluso el esfuerzo por promover los refugios antinucleares y otras tonterías en materia de defensa civil, no dejan de ser un intento de hacer propaganda de la alternativa nuclear entre la opinión pública.

Esta es precisamente la conexión entre la actual política belicista de Washington y el peligro de que la misma lleve a una confrontación nuclear.

Guerra nuclear y guerra convencional

Pero la política belicista de la Administración yanky incluye no sólo el reforzamiento del armamento nuclear, sino también el desarrollo del armamento no nuclear o convencional. Dentro de éste último estarían las Fuerzas de Despliegue Rápido, los millones destinados a buques de guerra y aviones, la enorme expansión de las armas químicas y biológicas y la sistemática campaña para preparar al pueblo norteamericano a aceptar la reintroducción del servicio militar obligatorio.

Los continuos esfuerzos del imperialismo yanky por superar en armamento nuclear a la Unión Soviética no están destinados a "disuadir" a la URSS de un hipotético ataque a los EE.UU. (cosa que los yankys saben muy bien no es intención de la Unión Soviética), sino más bien a asegurarse de que la Unión Soviética no responda a una agresión yanky en cualquier lugar del mundo. A través de la "disuasión" lo que Washington intenta es dejar libre el camino para guerras "convencionales". En otras palabras, con su superioridad nuclear, Washington quiere asegurarse su capacidad de intervención en guerras convencionales contra cualquier avance revolucionario en el mundo.

Sería entonces un error para el movimiento pacifista el limitar su protesta a las armas nucleares, aceptando implícitamente las guerras convencionales lo que hace emerger el peligro nuclear.

Los riesgos de la campaña por el "congelamiento bilateral"

Un corolario de la propuesta de excluir de entre las consignas del movimiento la oposición a la intervención de los EE.UU. en Centro América es la insistencia de algunos de sus miembros en exigir el "congelamiento bilateral" del armamento nuclear, rechazando por tanto, la propuesta del desmantelamiento nuclear unilateral de los EE.UU.

En la prensa se ha difundido mucho este concepto de "congelamiento nuclear", refiriéndose a menudo al movimiento pacifista como "movimiento por el congelamiento" en lugar de movimiento contra la guerra. Lo cierto es que esta idea ya ha anidado en muchos sectores, y ya son cientos de miles de personas los que han firmado manifiestos exigiendo un "congelamiento bilateral". Esto no hace sino demostrar la oposición que está encontrando la campaña belicista de Reagan. Pero los estrategas de esta campaña tienen otra idea en mente. Basta leer los manifiestos de esta campaña:

"El pueblo del Estado de California, reconociendo que la salvaguarda y seguridad de los Estados Unidos debe ser primordial en los intereses del pueblo americano, reconociendo por lo demás que nuestra seguridad nacional se ve reducida, y no incrementada, por el creciente peligro de una guerra nuclear entre EE.UU. y la Unión Soviética, lo que significaría la pérdida de millones de vidas humanas de California y el resto de la nación, exige que el gobierno de los EE.UU. proponga al gobierno de la Unión Soviética la inmediata paralización de la investigación, producción y posterior desarrollo de todo tipo de armas nucleares, misiles y sistemas de lanzamiento, en modo y forma que esta paralización pueda ser controlada y verificada por ambas partes".

Así, lo único que pide el manifiesto es que el Gobierno de Washington proponga a la Unión Soviética la limitación mutua del armamento nuclear.

Con esto lo que se busca es descargar a Washington de la responsabilidad del peligro nuclear.

Si el movimiento adoptara esta consigna, fácilmente perdería identidad y se confundiría con los elementos belicistas. Todo lo que Reagan, o su sucesor, tendría que hacer es montar un tinglado diplomático de conversaciones con la Unión Soviética y presentarse como expresión del movimiento pacifista. Esto ya ha pasado otras veces en que varias propuestas de "congelamiento" han salido de la Casa Blanca. Incluso Carter propagandizaba una propuesta, no ya de congelamiento sino de reducción del arsenal nuclear. Con referencia al viaje que Reagan hizo a Europa, el periódico New York Times comentaba en su edición del 1 de Mayo: "La principal preocupación de la Administración es elaborar rápidamente un plan simple y comprensible (sobre armas nucleares) que demostrara que el equipo de Reagan está por la paz, incluso adoptando algunas de las consignas de los movimientos por la congelación del armamento nuclear de los EE.UU. y Europa". Al parecer, el resultado de este plan ha sido la "paz armada", alternativa que Reagan defendió en el citado viaje.

La seguridad... ¿de quién?

Pero la consigna del congelamiento encierra otro peligro mucho mayor para el movimiento pacifista que es quedar entrampado por un presidente "pacifista".

Si el movimiento aceptara el marco del bilateralismo, aceptaría también que los EE.UU. necesitan de armamento y presupuestos defensivos para proteger al país de un ataque soviético. Y esto en momentos en que cada vez son más los sectores populares que adquieren la convicción de que la maquinaria de guerra de los EE.UU. no tienen nada que ver con la defensa o seguridad de los trabajadores, ni mucho menos con la defensa de la libertad, de los derechos democráticos de los EE.UU. o de cualquier otro país. El curso de los acontecimientos está demostrando que las principales guerras de nuestros días no son precisamente producto de una conspiración soviética, sino el resultado de los esfuerzos del imperialismo por derrotar a incipientes movimientos revolucionarios.



El punto de partida en la lucha contra la guerra es reconocer que para prevenir futuras guerras, es necesario comenzar por el combate contra la política exterior y las guerras que Washington está fomentando hoy.

A pesar de la aprobación en el Consejo de Europa de una moción sobre los derechos de los homosexuales, la represión y la discriminación ha continuado sobre nosotros-as ese año: amenazas de cierre de locales, detenciones, provocaciones... Incluso la débil libertad de la que gozamos se vió amenazada el 23-F. "Si ganara Tejero, nuestra pluma al gallinero" fue la consigna con la que nos unimos a los pueblos del Estado para defender las libertades. También hemos estado presentes el 1° de Mayo, en las movilizaciones contra la OTAN, etc.

Así, a lo largo del último año las organizaciones gays hemos defendido nuestros derechos, al tiempo que hemos participado con todos los oprimidos en las luchas comunes contra esta sociedad. Sin embargo, el Día del Orgullo Gay es una fecha que no ha conseguido llegar a sectores importantes de trabajadores. Para los sindicatos la cuestión homosexual pasa completamente desapercibida.

Ello es causa y reflejo de la nula asunción por parte del movimiento obrero de esta cuestión. El machismo y el sexismo campan por sus respetos en los centros de trabajo como por cualquier otro sitio.

Durante estos días los y las gays vamos a proclamar nuestro orgullo de serlo. Porque gay significa mucho más que ser homosexual. Significa que no creemos en las categorías sexuales y sociales (homo-hetero, masculino-femenino, activo-pasivo) y que combatimos por su disolución y, por lo tanto, por la disolución de la sociedad que las engendra.

Estos días ofrecen una buena oportunidad para luchar por las reivindicaciones gays haciendo que el movimiento obrero y los distintos movimientos las asuman, para repartir la propaganda gay, discutirla y acudir a los actos que se organicen. □

27 DE JUNIO, DIA INTERNACIONAL DEL ORGULLO GAY

"Ni represión ni discriminación, tal como eres sal a la calle".

El pasado mes de mayo se celebró en Málaga la XX Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español (COFLHEE), en la que se discutió, como primer punto del orden del día (ver COMBATE nº 270), la elaboración y asunción por todos los frentes de una nueva plataforma ideológica reivindicativa. Dicha plataforma contiene una serie de puntos considerados como "estratégicos", entre ellos:

—**La plena liberación sexual y específicamente el acceso a las libertades de todos los homosexuales.**

—**El rechazo de las categorías "homosexual/heterosexual" impuestas, puesto que su mantenimiento va unido a la represión de la homosexualidad.** Del mismo modo, se rechazan las categorías macho/hembra; masculino/femenino; activo/pasivo.

—**La desaparición del ghetto homosexual**, al que se nos quiere seguir relegando para evitar "nuestra natural participación en la vida cívica".

—**El avance hacia la creación de relaciones humanas libres** que sustituyan a la familia patriarcal y al matrimonio institucionalizado.

Posteriormente la plataforma de la COFLHEE se concreta en una serie de puntos como, por ejemplo, la anulación de los antecedentes policiales por homosexualidad; la amnistía para las personas encarceladas por aplicación de los códigos penas y militar en los artículos que hacen referencia al escándalo público, la corrupción de menores, el honor y la prostitución, así como la inmediata derogación de estos artículos. También se reivindica la derogación de todas aquellas leyes que, en general, penalicen las relaciones sexuales, siempre que no intervenga la fuerza, el engaño, la violencia o el abuso de cualquier tipo.

Junto a la equiparación de la mujer con el hombre en todos los órdenes, la enseñanza mixta a todos los niveles (con especial referencia a la educación sexual), la plataforma recoge la implantación inmediata y gratuita del divorcio y la despenalización del aborto con cargo a la Seguridad Social. En otro de sus puntos la COFLHEE considera la homosexualidad "como una variante más de la sexualidad humana, tanto en la enseñanza como en la práctica médica y sicológica", pidiendo la prohibición "de aplicar terapias adversivas y todo tipo de tratamiento que tienda a cambiar la conducta sexual. En este sentido exigimos la supresión de la homosexualidad del listado de enfermedades de la Organización Mundial de la Salud".



El machismo y el sexismo campan por sus respetos en los centros de trabajo.

Finalmente, dicha plataforma, que fue suscrita por el **Euskal Herriko Gay Askaten Mugimenduaren Agergia** (EHGAM); el **Moviment per l'Alliberament Gay al País Valencià** (MAGPV); el **Frente de Liberación Homosexual de Andalucía** (FLHA); el **Front d'Alliberament Gay de Catalunya** (FAGC) y el **Frente de Liberación Homosexual de Castilla** (FLOHC), afirma que la "estrategia de nuestra organización va unida a todos aquellos movimientos sociales progresistas que luchan por un cambio social que posibilite una sociedad más justa y sin discriminación". □

"Aunque yo no sea homosexual"

Vázquez Montalbán

(Estos extractos corresponden al artículo "La reeducación de la conciencia sexual", de **Manuel Vázquez Montalbán** (escritor, periodista y miembro del C.C. del PSUC), publicado en la revista que edita el **FAGC**).

«(...) Todo hombre educado en los valores convencionales de la virilidad trata de comprobarlos en la vida. El éxito o el fracaso de esa comprobación depende de su nivel de alienación y de su poder de dominación, porque la gratificación en la realidad de las "verdades viriles" que nos inculcaron, sólo es posible mediante una inmensa capacidad de hegemonía de la conducta machista (...)».

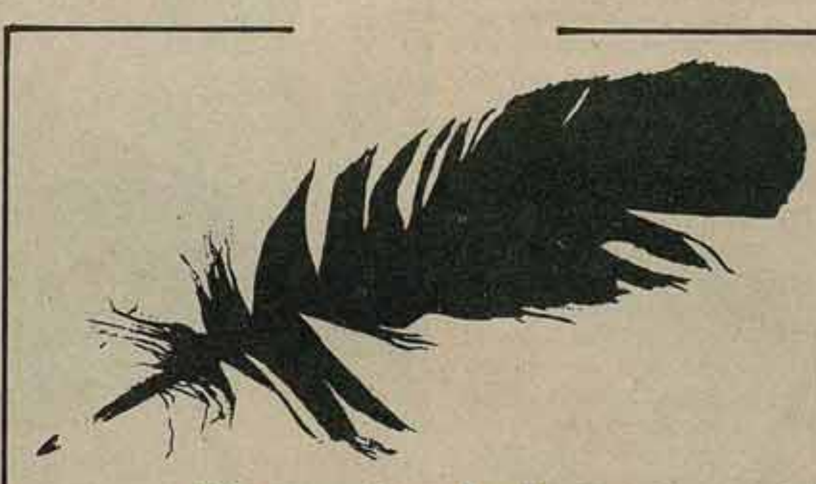
«La reeducación de la conciencia sexual es, por el momento, un esfuerzo cultural (ideológico, si se quiere) insuficientemente secundado por la evolución material de la realidad. Una sociedad organizada para producir como suprema conducta ha de entrar forzosamente en conflicto con una sexualidad no reproductora, sobre todo cuando no la controla. La libertad sexual se convierte por lo tanto en un elemento cuestionador de un sistema social basado en la relación entre dominadores y dominados. Sobre el carácter cultural de la heterosexualidad al de la homosexualidad casi todo está dicho y lo que yo dijera nada importante añadiría. A mí me parece más importante reivindicar, desde un nivel superador de la conciencia viril establecida, la libertad de elección de una cultura sexual y la total predisposición de la libertad de los demás.

Con todo soy consciente de las traiciones de mi propia conciencia. En cierta ocasión, a comienzos de la década de los sesenta, me convocó un grupo de pioneros del movimiento gay para que respaldara, mediante mi presencia y mis escritos, una reunión que se iba a celebrar, creo, en Montserrat. Me puse a su disposición no sin cometer la grosería, que se me escapó de la zona subconsciente del cuerpo o del alma, de advertirles: "Aunque yo no sea homosexual". Es una de las horteradas del espíritu que me reprocho más frecuentemente. En otra ocasión empleé en público la expresión "sodomizar" en su sentido peyorativo refiriéndome a una relación dominadora y para arreglar la cosa añadí que aquéllo era una "enculada". En una revista con pretensiones de test se me preguntó si yo habitualmente decía "gay" o "maricón" en un esfuerzo de simplificar un punto de referencia lingüístico, contesté, sinceramente, que cuando soy fiel a mi cultura-patrimonio puedo decir "maricón" e incluso "mariconazo" con una brutalidad sementalesca.

He recurrido a estos ejemplos concretos y personales para demostrarme a mí mismo lo verde que está la cosa y lo lenta que puede ser esa formación de una nueva conciencia sexual. Y no se me escapa que esa nueva conciencia sexual presente en las reivindicaciones del feminismo y del movimiento gay es una garantía imprescindible de una revolución en profundidad, que afecte a las pautas sociales y a las conductas individuales. Vivimos en un perpetuo estado de transición y en este tema reivindicaría una vez más la sospecha marxiana de que hemos ido de la nada a la más absoluta pobreza.

Pero algo es algo». □





Ya va siendo hora

EXTRACTOS DEL EDITORIAL DE "PAPERS GAY", REVISTA DEL MAGPU

«Ya va siendo hora de que, en plena era espacial, en el siglo de los perfecccionamientos técnicos, de sofisticadísimas maquinarias y tanto desarrollo rococó, nos dediquemos a perfeccionar, cultivar y sofisticar nuestras mentes. ¿Leyes represivas y discriminatorias? Sí, gracias... pero aplicadas a los que las han creado. Reprimamos, discriminemos, marginemos, trinchemos cual reinas del pollo frito a estas mentes oligofrénicas, fascio-castradoras, que si por algo pasarán a la historia es por haber resucitado el siglo de los venenos, la represión sistemática, la inquisición medieval, la barbarie anticultural... por haber aborregado a las masas.

Y la lucha empieza ahí, con un streap-tease. Desprendiéndote, como una Gilda cualquiera (sólo que sin guantes de satén) del disfraz de borrego que te diseñaron antes de empezar a hablar. Ganar la calle no significa adoptar la pose del sheriff (eso queda para los machos que, a golpe de pistola, intentan convencernos de que su impotente y castrante sexualidad es la única). Significa mostrarte como eres, tierno, apasionado, loquísima-o, silencioso. En definitiva, tú mismo.

Nosotras, como perversas que somos, nos hemos propuesto invadir los terrenos que, hasta hace poco, estaban reservados única y exclusivamente al trigo "limpio". No debe de ser tan limpio, a juzgar que en las panaderías abundan los 23-F, empeñados en aplastar la harina integral... Y en este mes te esperamos para recoger la siembra en las actividades que organicemos». □

ENCUENTROS DE MUJERES INDEPENDIENTES EN SAN SEBASTIAN

La violencia a debate

Unas 500 mujeres se reunieron en la Universidad de San Sebastián aprovechando el puente de 10 al 13 pasado. Aunque había posiciones en contra de presentar ponencias porque defendían el encuentro en sí como suficientemente válido, se discutieron nueve ponencias. Mujeres independientes de Barcelona animadas después de las Jornadas catalanas de la Dona tuvieron un papel destacado sobre todo en el tema de la organización y definición del feminismo independiente. Mujeres gallegas también se destacaron al plantear el tema del nacionalismo. Pero el tema novedoso aunque dificultoso fue el de la violencia.

Corresponsal

Las presas de Yeserías presentaron una ponencia a los Encuentros, firmada por mujeres independientes, en la que recordaban la combatividad de célebres mujeres socialistas, así como las luchas realizadas por el movimiento feminista desde su nacimiento, haciendo una llamada a la acción directa de las mujeres y negando los valores de "dulzura y suavidad" que lleven a renunciar a la mujer a la lucha por su liberación. Las imposiciones violentas que esta sociedad ejerce sobre la mujer —dicen— sólo podrán ser enfrentadas con una violenta lucha antipatriarcal y anticapitalista.

"¿Sobrevivir para disfrutar?" era otra ponencia que provenía de las Jornadas de la Dona de Catalunya. Esta iba más en la línea del antimilitarismo (ver COMBATE anterior), recogiendo la situación en la que quedamos las mujeres en una sociedad cada vez más bajo la égida del ejército a partir del 23-F, la entrada en la OTAN y la aprobación de los presupuestos militares.

La tercera ponencia sobre el tema fue presentada por mujeres independientes de Bizkaia, que participan en el debate sobre el tema que recorre a la Asamblea de Mujeres de Bizkaia. Según ellas, las mujeres sufrimos una violencia estructural del sistema capitalista, pero además "una violencia absolutamente directa y vital que convierte a los hombres en dueños de nuestro trabajo, nuestros hijos, nuestro cuerpo, nuestro tiempo libre... de toda nuestra persona". Dentro de la necesidad de un análisis propio sobre el patriarcado "no cabe un planteamiento genérico de violencia revolucionaria y en última instancia exterminio del enemigo; enemigo tan sui géneris en este caso por ser con quien nos relacionamos afectivamente".

El debate no fue todo lo coherente ni extenso de lo esperado, por la dificultad y novedad del tema y porque al tener implicaciones políticas claras se presta a manipulaciones y dobles sentidos que especialmente las feministas de Euskadi querían evitar. Ana Ereño, recien salida de la cárcel de Yeserías fue calurosamente recibida en medio del debate.

El debate concluyó con una votación entre unas 300 participantes: unas cien apoyaron un comunicado antimilitarista mientras que el resto, mayoría, se abstuvieron.

Otros temas

La reflexión de que el feminismo independiente ha estado muy encerrado en sí mismo con grupos de autoconciencia y debates internos sobre el tipo de vida, así como la necesidad de que salga hacia afuera fué hecha explícita, pero a la hora de concretar los objetivos se dieron diferencias en temas tan fundamentales como el trabajo. Mientras que unas defienden la independencia económica como básica en el sentido tradicional asalariado, otras no lo consideran tan importante viendo otros posibles caminos de realización como las cooperativas, pueblos y espacios de mujeres, etc. Tampoco se avanzó mucho respecto al tipo de organización, coordinación, ni a las formas de relación con las otras tendencias o grupos de mujeres. En sexualidad se discutió entre las lesbianas y las heterosexuales, pero todo ello en un ambiente muy lúdico y animoso.

[ENTREVISTA CON EL COLECTIVO DE FEMINISTAS LESBIANAS DE MADRID]

Día Internacional por la liberación de lesbianas y homosexuales



Bajo este nuevo lema que explica su contenido, se van a realizar en Madrid diversos actos con un cariz eminentemente feminista, reivindicando el derecho de todas las mujeres a su propio cuerpo y a una sexualidad libre. Dos compañeras del Colectivo, Herme y Olga nos explican en esta entrevista el carácter de estos actos y de su lucha.

¿Por qué este año no planteais el nombre de Día Internacional del Orgullo Gay sino Día Internacional por la Liberación de Lesbianas y Homosexuales?

La razón para nosotras, después de haberlo debatido mucho, es muy simple. El término "gay" significa alegre, contento. Primero está en masculino y después nosotras pensamos que en esta sociedad lo de alegre y contento es una estupidez. Orgullosos sí, pero alegres y contentos no. Nosotras no nos sentimos nada reflejadas en ese nombre. No creemos que les refleje ni siquiera a los homosexuales, pero desde luego a nosotras en absoluto. Sin embargo, creemos que Día Internacional por la Liberación de Lesbianas y Homosexuales es un lema muy amplio, muy claro y muy explicativo. "Gay" se asocia con hombre en esta sociedad, mientras que si decimos lesbianas y homosexuales está claro. Por eso queremos que este sea nuestro lema. Todos los años le hemos puesto pegas al término "gay" lo que pasa es que en otras ocasiones hemos tragado. Pero este año convocamos nosotras y decidimos nosotras cual es el lema que nos parece más correcto y con el que nos sentimos más identificadas.

¿Qué temas vais a plantear prioritariamente este año?

La lucha por la liberación y contra nuestra discriminación sexual. Además, al convocar este año más grupos de mujeres no se va a plantear exclusivamente el tema de la liberación de las lesbianas y homosexuales sino la de todas las mujeres, porque, aunque evidentemente las lesbianas tengamos una discriminación especial, pensamos que la sexualidad de todas las mujeres está reprimida y dentro de esta línea de lucha por nuestra liberación, las consignas reflejarán distintos aspectos de la represión en el terreno laboral, en el cultural y en todos los demás, dentro de una perspectiva de reivindicación del derecho a nuestro propio cuerpo, no sólo para nosotras sino para todas las mujeres.

Sin embargo, hay un grupo importante en Madrid, la Plataforma de Mujeres, (que convocó para el 8 de Marzo una manifestación sólo de mujeres) y que no participa en esta convocatoria. ¿Es que no las habeis invitado o es que no han querido participar?

Si que las hemos convocado, lo que pasa es que estas mujeres a lo largo de su historia ham mantenido una postura muy ambigua y confusa. En un principio alegaron que no podían participar porque iba a ser una convocatoria mixta, en conjunto con los homosexuales. Pero al retirarse el FLHOC (Frente por la Liberación Homosexual de Castilla), que lo han hecho no por discrepancias, sino porque se sentían desanimados y sin fuerzas para convocar, aunque si van a participar en la manifestación, la excusa de la convocatoria mixta ya no era válida y creemos que finalmente la Plataforma no ha querido convocar porque ellas nunca han asumido esta temática. En concreto este 8 de Marzo se nos negó a nosotras la posibilidad de meter nuestras reivindicaciones en la manifestación, limitándose a la cuestión de puestos de trabajo y nada más.

El Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid es un grupo que lleva funcionando un año y medio aproximadamente desde que se separó del FLHOC y participa dentro del movimiento feminista de una forma muy activa. ¿Cuál es la situación de vuestro grupo actualmente?

Olga: Bueno te vamos a hacer un poco de historia. Nosotras nos organizamos primero en el FLHOC porque al plantearnos nuestra lucha por la liberación sexual nos sentimos identificadas con los homosexuales masculinos. Pero en la militancia cotidiana teníamos muchas diferencias y nos fuimos dando cuenta de que nuestro marco de lucha estaba fundamentalmente con el resto de las mujeres que también están discriminadas entre otras cuestiones sexualmente. Por eso nos salimos del FLHOC y nos integramos en el movimiento feminista. Y nos constituimos como una organización propia por varias razones; por una parte porque no todas las lesbianas se sienten feministas y pensamos que en nuestro grupo podemos tratar nuestra problemática con esas mujeres y por otra parte porque el movimiento feminista no ha asumido públicamente nuestra opción ni las reivindicaciones que nosotras tenemos planteadas. Pretendemos que lo asuma completamente y de hecho se ha avanzado mucho, como lo muestra el hecho de que una parte del movimiento convoque ahora con nosotras, y si llega el día en que el día en que el movimiento asuma todas nuestras reivindicaciones nos plantearemos que hacer con el Colectivo.

Herme: Yo quisiera añadir algo a lo que ha dicho Olga. Yo entiendo nuestra reivindicación sobre el lesbianismo igual que entiendo el aborto. Hay una cantidad de mujeres a las que les afecta la reivindicación del aborto pero no todas las mujeres abortan. Lo hacen una cantidad muy importante de mujeres sí, por ello es una reivindicación del movimiento y hay un grupo específico que lucha por el aborto. Nosotras tenemos una parcela del feminismo. Igual que se puede luchar por el aborto, por el derecho de la mujer al trabajo y en todos los campos, igual luchamos por el derecho de la mujer al propio cuerpo. Es una reivindicación netamente feminista. Nuestro marco es el feminismo porque no puede ser otro ya que somos evidentemente mujeres. El día que el movimiento no se plantee una dicotomía entre esto, aquello y lo de más allá y asuma esta reivindicación como cualquier otra, nosotras quizá como Colectivo ya no tengamos sentido. Pero mientras tanto pensamos que es preciso recordárselo, que es preciso incluso hacerle mala conciencia de que estamos aquí y de que existimos y de que nuestro número es tan importante como el de las mujeres que abortan o las que son represaliadas en el trabajo.





"Morir a los 30 años", una película que hay que ver

La película que Romain Goupil ha dedicado a su amigo Michel Récanati —revolucionario y militante de la LCR francesa hasta 1975, trágicamente desaparecido en 1978— consiguió recientemente en el festival de Cannes-82 el premio de la juventud "Cámara de oro", el más alto galardón concedido fuera de la selección oficial. Desde luego, la película no está todavía en nuestras pantallas. Deseamos poder verla pronto y, para que todos estéis atentos a su estreno aquí, hemos recogido de momento la crítica y la entrevista que ha mantenido con su director el redactor de *Rouge* Michael Laszlo, enviado especial de nuestro colega francés en el festival de Cannes.

Hay dos formas de hablar de la película de Romain Goupil. Una consiste en ver en "Morir a los 30 años" una película más sobre el "militantismo" y, particularmente, sobre el "estancamiento del izquierdismo después de 1968"... En este terreno, la película es profundamente original. No hay desprecio, ni burla, ni utilización de la "militancia" como envoltura de una narración... "Morir a los 30 años" es un testimonio preciso, humano, de una aventura militante que comienza a mitad de los años 60 con las Juventudes Comunistas y que, vía Mayo-68 y la construcción de la Liga Comunista, continúa hasta el 21 de junio de 1973 (1) a golpes de **apariciones centrales, de iniciativas de acción antiimperialistas y antifascistas.**

De la "banda de los coyotes" a la Liga, la historia de una trayectoria que es común a muchos de nosotros y que Goupil cuenta con ternura y humor, pues el distanciamiento hace vana toda tentativa de dramatizar. Acontecimientos que para espectadores de 1982 pueden parecer tan "antiguos" como lo fue para nosotros la historia de la Resistencia contada por nuestros padres...

Hay otra forma de hablar de la película: montada y construida con mano maestra, con una notable utilización de múltiples materiales (super 8, fotos, entrevistas, películas de archivo, comentarios...) "morir a los 30 años" es una pequeña obra maestra del cine puro. Tramada en torno a la figura de Michel Récanati, su carga emocional intensa se dobla con una interrogante que Goupil plantea: ¿cómo es posible que tanto entusiasmo, tanta energía y tanta cólera hayan podido ser dilapidados tan terriblemente en algunos casos? Ver la película olvidando que ha sido realizada para plantear esta pregunta sería no percibir su sentido profundo.

(1) *En esta fecha hubo una gran manifestación antifascista en París animada por la Liga Comunista. El gobierno ilegalizó a la organización y persiguió policial y judicialmente a sus dirigentes.*

ENTREVISTA CON ROMAIN GOUPIL

"Que ese fantástico torrente de cólera y de energía pueda desembocar en fracasos, en suicidios, me hace pensar en un terrible desperdicio..."

—Tu película parece detenerse en la tarde del 21 de junio de 1973. El período 1973-1978, que va del alejamiento forzoso de Michel a su suicidio, no es evocado más que por dos entrevistas y una carta...

—Es deliberado. En el momento de la desaparición de Michel, en 1978, he deseado reunir inmediatamente todos los documentos que contaban nuestra historia, desde nuestro encuentro en los liceos en 1965-66 hasta nuestra aventura militante común. Desde que, tras el 21 de junio, Michel conoció el exilio en el extranjero y la cárcel, estuvimos mucho tiempo separados. Cuando volvió me explicó que, por primera vez, había podido mirar "desde fuera", fuera de la "espiral militante", y que se había puesto a vivir "de vacaciones", completamente despegado de su militancia habitual.

Habría otra película a hacer sobre ese período 1973-78 que estaría más centrada sobre su ruptura con el partido, el descubrimiento de Michel Récanati como individuo y todo lo que le llevó al suicidio. Pero desde el momento en que él no ha hablado con nadie, no ha dejado ninguna carta y que parece tratarse de una decisión no preparada, no me he sentido con el derecho a dar explicaciones que él mismo no ha dado.

—Has comparado a los militantes de entonces con icebergs de los que no se veía más que una ínfima parte, cuya vida privada quedaba en el 75% "sumergida", oculta a los ojos de los demás...

—Creo que, en esa época, nuestras ideas estaban de acuerdo con nuestros actos y el combate que llevábamos marcaba mecánicamente el paso a nuestros problemas personales. Estos problemas se aplazaban para más tarde, el objetivo que nos movía ponía nuestras vidas personales entre paréntesis y más porque había entonces una solidaridad que creaba lazos de amistad muy fuertes... En particular, el encuentro con Michel y el militantismo fue posiblemente aún más fuerte que el encuentro con mis tres compañeros de la "banda de los coyotes". En aquel momento había lazos casi "familiares" en la organización entre los compañeros que militaban juntos... hasta el 21 de junio de 1973. Henri Weber lo explica muy bien en la película.



El 21 de junio marca el final de las "acciones ejemplares" espectaculares gracias a las cuales habíamos popularizado y afirmado a la Liga Comunista contra espontaneistas y otros. Habíamos jugado un papel de detonante y se nos trataba casi de "provocadores"... El 21 de junio permitió romper políticamente con la forma de funcionamiento desde 1967, era el fin del período "izquierdista", que es muy típico de mi época militante, distinta de la de Michel que fue más directamente política. Yo me reconozco perfectamente en esa impaciencia "izquierdista" que nos ha caracterizado antes, durante y después de Mayo-68...

—A diferencia de muchos testimonios escritos o filmados sobre ese periodo militante, tu visión —aunque distanciada y no desprovista de humor— no es ningún momento de desprecio...

—Por supuesto. Mi posición actual es pensar que quizás me he perdido, o incluso que seguramente me he perdido puesto que no milito. Pero si uno se equivoca de métodos, de medios, lo que es seguro es que uno no se equivoca de enemigo... Y ver que ese fantástico torrente de cólera y de energía pueda desembocar en fracasos, en suicidios, me hace pensar en un terrible desperdicio...

No lamento nada. Es quizás lo que me diferencia de esa gente a la que te refieres y se puede ver de que lado de la barricada me sitúo. En la película he adoptado el principio de la "voz en off", de la narración personal, para acentuar el lado subjetivo de mi obra. No pretendo la objetividad, hablo en primera persona para que los espectadores sepan como situarse respecto a mi testimonio, a mi visión de ese período, a los errores que he podido cometer y, sobre todo, respecto a las preguntas que planteo.

—Si se deja de lado la "duda" nacida de una reflexión sobre nuestra práctica de esos años, ¿tú has cambiado mucho políticamente?

—No he cambiado; incluso si —a diferencia de Michel— he experimentado la "duda" más pronto. Me encuentro actualmente en las mismas posiciones; he hecho la experiencia del militantismo y ahora estoy en una situación más penosa que no me permite poner mi práctica de acuerdo con mis ideas como intentábamos hacer antes. Políticamente sigo siendo el mismo, sólo que un poco desarmado pues no me queda más que este medio mágico que es el cine.



Michel Recanati, "Ludo"

Michel Récanati, "Ludo", se adhirió a las JCR en 1967. En 1968 fue uno de los fundadores de los comités de acción de los liceos. Representaba a este movimiento al lado de Cohn Bendit, Geismar y Sauvageot cuando la gran manifestación del 13 de mayo de 1968. En enero de 1969 se adhirió a la IVª Internacional. Tomó parte activa en el debate preparatorio del congreso de fundación de la Liga Comunista (abril de 1969).

Miembro del Comité Ejecutivo de la nueva organización fue el principal responsable de su sector juvenil después de la campaña de solidaridad con la revolución indochina. Desde 1969 sus cualidades de organizador y su sentido de la iniciativa le convirtieron en animador del servicio de orden de la Liga. Por ello fue detenido y procesado después de la manifestación antifascista del 21 de junio de 1973 y la prohibición de la Liga Comunista.

En prisión rechazó el estatuto político y se consagró al estudio de la revolución alemana de 1918 a 1923. Una vez en libertad participó en la primera experiencia de publicación de **Rouge** diario.

En 1975 pidió no ser reelegido miembro del Comité Central. Poco después anunció unas "vacaciones organizativas" que quería creer aún como temporales. Pero, a partir de entonces, evitaba cada vez más las reuniones y debates políticos.

En marzo de 1978 desapareció de repente. Durante dos años vagos rumores nos dejaron todavía la esperanza de verle volver algún día de algún viaje fantástico. En 1980 tuvimos confirmación de su suicidio.

Dimisión de Camacho e independencia del sindicato

Marcelino Camacho, secretario general de CCOO, ha dimitido del Comité Ejecutivo del PCE. La prolongada crisis de este partido amenazaba con empañar a su vez la imagen de CCOO cara a las próximas elecciones sindicales. Pero también los métodos burocráticos —expresados en el rosario de expulsiones— con que la dirección del PCE intenta afrontar la crisis corren el riesgo de ser trasladados al sindicato. El ala dura del aparato —identificada con Santiago Carrillo en el interior del partido— parece dispuesta a llegar muy lejos con tal de mantener su control sobre CCOO, perdido hace tiempo en sitios tan importantes como Madrid o la mayoría de organizaciones de la CONC, lo que provocaría un desastre irreparable en la fuerza y en la credibilidad de Comisiones Obreras. Es en este contexto que hay que entender el gesto de Camacho y sus declaraciones en favor de la independencia del sindicato.

J.N.S.



Marcelino asoma la cabeza.

Esta dimisión no obedece, pues, a un mero enfrentamiento de líderes entre los secretarios generales de CCOO y el PCE, como algún sector de la prensa ha querido hacer ver. Ni es sólo un problema de imagen. Obedece, más bien, a profundas razones sindicales.

El PCE entró en la transición siendo la fuerza más organizada entre el movimiento obrero. CCOO —dominada por el Partido comunista— era con mucho la organización más importante de los trabajadores y contaba con una gran adhesión obrera. Fue a través de este sindicato que el PCE se encargó de desmovilizar a las masas tal como le exigieron los continuados pactos con las fuerzas burguesas. El resultado ha sido un tremendo desgaste de CCOO que —fruto de esa política— ha cosechado desafiliación, alejamiento de los trabajadores, pérdida de fuerza y de posiciones, hasta tal punto que las próximas elecciones sindicales pueden arrebatarle la hegemonía electoral.

Esta situación se ve agravada por el riesgo de que la crisis del PCE se traslade —con sus purgas— al interior del sindicato. Es la conciencia de este peligro, junto a los evidentes problemas de imagen, lo que ha llevado a un ala de la dirección de CCOO —expresada en Marcelino Camacho— a cuestionarse el marco actual de relaciones con el partido y reivindicar una mayor independencia.

Es necesario comprender bien el alcance de este proceso. Hoy en CCOO se viene produciendo un proceso de desplazamiento a la izquierda de algunos miles de sus cuadros y militantes. Si las posiciones de los renovadores en el PCE reclamaban una política más moderada, los sectores críticos obreros se han polarizado en torno a posiciones más a la izquierda. El ejemplo más claro se da en Catalunya, pero también en Madrid la mayoría de cuadros y activistas de CCOO escapan al control del aparato del PCE. Este busca por todos los medios recuperar ese control. Lo que significa a medio plazo atacar frontalmente a estos sectores. En estas condiciones reivindicar la independencia del sindicato, dimitiendo del Ejecutivo del PCE, significa apartarse, al menos de momento, de ese intento de recuperar burocráticamente las riendas del sindicato y ofrecer un marco más unitario de trabajo a las principales posiciones que se expresan en su interior.

De ahí que, con toda la razón, la dimisión de Camacho haya sido bien acogida por la izquierda y suponga un serio revés al ala más dura del aparato. Pero no cabe duda de que con esta dimisión Marcelino Camacho busca no sólo frenar al aparato, sino también buscar la adhesión de estos sectores que, provenientes del PCE, se han desplazado hacia la izquierda para moderar su radicalización y reconducirlos, en la medida de lo posible, hacia la política de conciliación que practica la dirección confederal y que globalmente todo el aparato comparte.

El peligro de que algunos sectores resten importancia a la necesidad de luchar en CCOO por una oposición a la política de conciliación y de pactos, en función de la única batalla de la independencia, es real. Pero, en todo caso, el tema de la independencia y la democracia sindical adquiere ahora una magnitud que no se puede desdeñar.

La derechización de CCOO durante estos años ha traído consigo una burocratización mayor del sindicato. Los cauces de participación casi ni existen y numerosos militantes de CCOO —bastantes de ellos veteranos fundadores— han sido expulsados por defender posiciones combativas. La independencia del sindicato sólo será tal si hay una rectificación profunda de este recorrido.

La independencia y la democracia sólo se demuestran en la práctica. ¿Van a cesar los métodos de dirección burocráticos? ¿Se acabarán las expulsiones? ¿Las minorías van a ser aceptadas en vez de machacadas? ¿Los órganos de dirección no controlados por el PCE van a poder gozar de una real autonomía sin que la amenaza de destitución esté siempre presente? ¿Se va a detener realmente al aparato cuando en Catalunya, en Madrid o en Euskadi golpee a los sectores críticos? ¿Se van a respetar los derechos reconocidos en los Estatutos? ¿Va a seguir el PCE imponiendo frenos a las movilizaciones decididas libremente por el sindicato?

La respuesta práctica a todas estas preguntas es la que debe definir las posiciones en debate. Si no se tratará de palabras huecas de contenido.

La izquierda, no debe haber la más mínima duda, estará con Marcelino Camacho, cada vez que defienda en los hechos esa democracia y esa independencia, cada vez que se oponga a las medidas burocráticas, cada vez que el aparato del PCE pretenda marginarlo por defender estas posiciones. Y lo estará a pesar de las enormes diferencias que sobre política sindical tiene hoy con el secretario general. Pero también le va a exigir que sea consecuente con sus declaraciones, que demuestre en los hechos lo que predica con palabras.

Y no estaría de más que estos hechos empezaran replanteándose la situación de muchos que han sido expulsados del sindicato precisamente por esa falta de independencia. Quizá el caso más escandaloso hoy lo sigue siendo el de la Corriente de Izquierdas de Asturias que sigue reivindicando su vuelta —en condiciones dignas, por supuesto— al interior de CC.OO., para hacer de ellas ese sindicato fuerte, combativo y democrático que los trabajadores necesitan. □

Desde el ANE, 122.000 empleos menos

EMPLEO DESDE LA FIRMA DEL A.N.E.

miles de personas

	Posición I Tr. 82	Variaciones			
		Desde firma ANE	III Tr. 81	IV Tr. 81	I Tr. 81
OCUPADOS	10.820	−122	− 3	−91	−28
Asalariados	7.631	−39	−24	−41	26
Sector Privado	6.058	−89	−38	−47	− 4
Sector Público	1.573	50	14	6	30
No asalariados	3.189	−83	21	−50	−54

En el número anterior de COMBATE se ofreció un comentario sobre la evolución del empleo y el paro desde la firma del ANE. Con respecto a la población ocupada, la descomposición entre "asalariados" y "no asalariados" se daba con carácter provisional. El cuadro adjunto recoge ya las cifras oficiales, pudiéndose observar que la caída del empleo en los últimos tres trimestres ha sido de **122.000 puestos**, de los que **83.000** corresponden a "no asalariados" y **39.000 a "asalariados"**.

Al referirse el compromiso del empleo del ANE a esta última categoría, la cifra no demasiado alta de 39.000 puestos está dando lugar a que los dirigentes de los sindicatos, como ha hecho Camacho, interpreten que el ANE se está cumpliendo. Quisiéramos insistir en lo aberrante de la formulación del ANE y en la ceguera que muestran los líderes sindicales. Las pérdidas de empleo de los "no asalariados", porque la inmensa mayoría de ellos pueden considerarse trabajadores, son equivalentes en sus consecuencias sociales e individuales a las pérdidas de empleo de los asalariados.

Hay que impedir que se siga haciendo una interpretación tan deformante de la realidad y de las implicaciones del ANE, denunciando las lecturas tendenciosas de las cifras, por más que esas lecturas se ajusten a lo estrictamente formulado en el ANE. Aclarando pues: **desde la firma del acuerdo, el empleo ha disminuido en 122.000 personas y no sólo en 39.000.** Y para cortar toda grotesca valoración positiva del ANE, recordar también que **el paro ha aumentado en 278.000 personas desde su firma.**

ELECCIONES SINDICALES ENSIDESA-82

CC.OO. pierde 6, la Corriente obtiene 9

Si el sector oficial de CC.OO. ha sido el gran derrotado en las elecciones sindicales de ENSIDESA, perdiendo seis delegados, la Corriente de Izquierdas de CC.OO. de Asturias ha conseguido un significativo apoyo de los trabajadores, colocando nueve en el Comité de Empresa. UGT por su parte consiguía avanzar en siete delegados más, alcanzando la cifra de 49 delegados, 17 más que las CC.OO. oficiales.

Las elecciones se daban en una situación en que el futuro de la empresa siderúrgica, que ocupa a más de veinte mil trabajadores distribuidos en tres factorías, es incierto. Más aún, tras el informe de los estudiosos de la industria mundial del acero —la Kawasaki Steel Corporation— los caminos que se le ofrecen son bastante negros.

Hace más de un año, con el voto afirmativo de apenas un 50% de los trabajadores del sector, se ratificaron los acuerdos de reestructuración de la Siderurgia Integral. A cambio de aceptar serios recortes salariales, la movilidad de plantillas, y la pérdida —por medio de jubilaciones— de 5.800 puestos de trabajo, a los trabajadores les prometieron cuantiosas inversiones y la construcción de dos acerías y un Tren de Bandas en Caliente (TBC), con lo que —se decía— se garantizaba el futuro de los puestos de trabajo. Las medidas antiobreras pactadas en aquellos acuerdos se han ido llevando a cabo una por una. Pero las tan prometidas inversiones ni llegan, ni se sabe cuándo, cómo, ni cuáles van a llegar.

El informe Kawasaki hecho, no cabe duda, desde el punto de vista de la rentabilidad capitalista —no cabía esperar otra cosa— ha venido a manifestar en síntesis: mejor que hacer nuevas acerías es mejorar las que ya existen: el TBC —cuya ubicación más adecuada, según el informe, no parece ser ENSIDESA— queda pospuesto a las calendas griegas, tras la incorporación a la CEE; y —como no— hay que reducir plantilla. En ENSIDESA se habla de que "sobrarían" 7.000 trabajadores.

Todo esto, obviamente, ha levantado un revuelo inmenso entre las instituciones autonómicas —la Junta General del Principado ha rechazado unánimemente el informe— y entre las direcciones sindicales. Todos ellos habían "vendido" ya a los trabajadores de ENSIDESA una acería y el TBC. Las repercusiones electorales del futuro de la siderurgia asturiana son evidentes. La conciencia de que el desmantelamiento industrial de la región trae paro y la sensibilidad sobre el porvenir de ENSIDESA están muy extendidos entre la población. En Abril, una inmensa huelga general con la participación de todos los trabajadores de los más diversos sectores de la producción vino a testimoniarlo. De ahí que no sólo los partidos de la izquierda reformista, sino también incluso la derecha estén "preocupados" por el tema, con el que están intentando explotar un sentimiento "regional" bastante peligroso e insolidario al plantear como principal reivindicación que el TBC no se ubique en Sagunto, donde se encuentra la planta siderúrgica de Altos Hornos del Mediterraneo, dejando de lado, se ubique donde se ubique, los puestos de trabajo.

Para muchos trabajadores de ENSIDESA el mal de raíz viene, sin duda, de la firma de aquellos acuerdos, en los que se entró en la lógica de la rentabilidad capitalista, aceptando sacrificios para los obreros y la reducción de plantillas. Y esto es lo que explica el amplio apoyo y los votos obtenidos por la Corriente de Izquierdas, cuyos militantes fueron expulsados de CC.OO. —no lo olvidemos— por oponerse a aquellos acuerdos.

Pero además, la Corriente ha sabido recoger el sentir de esos trabajadores, en su campaña electoral, que no electorera. Así se expresaban en su programa:

"La Corriente va a presentar candidaturas porque la opinión y voluntad de lucha de algunos compañeros ampliamente reconocidos no son permitidas en los sindicatos por sus actuales dirigentes, principalmente en CC.OO., donde se han destapado con una escandalosa cadena de sanciones y expulsiones.

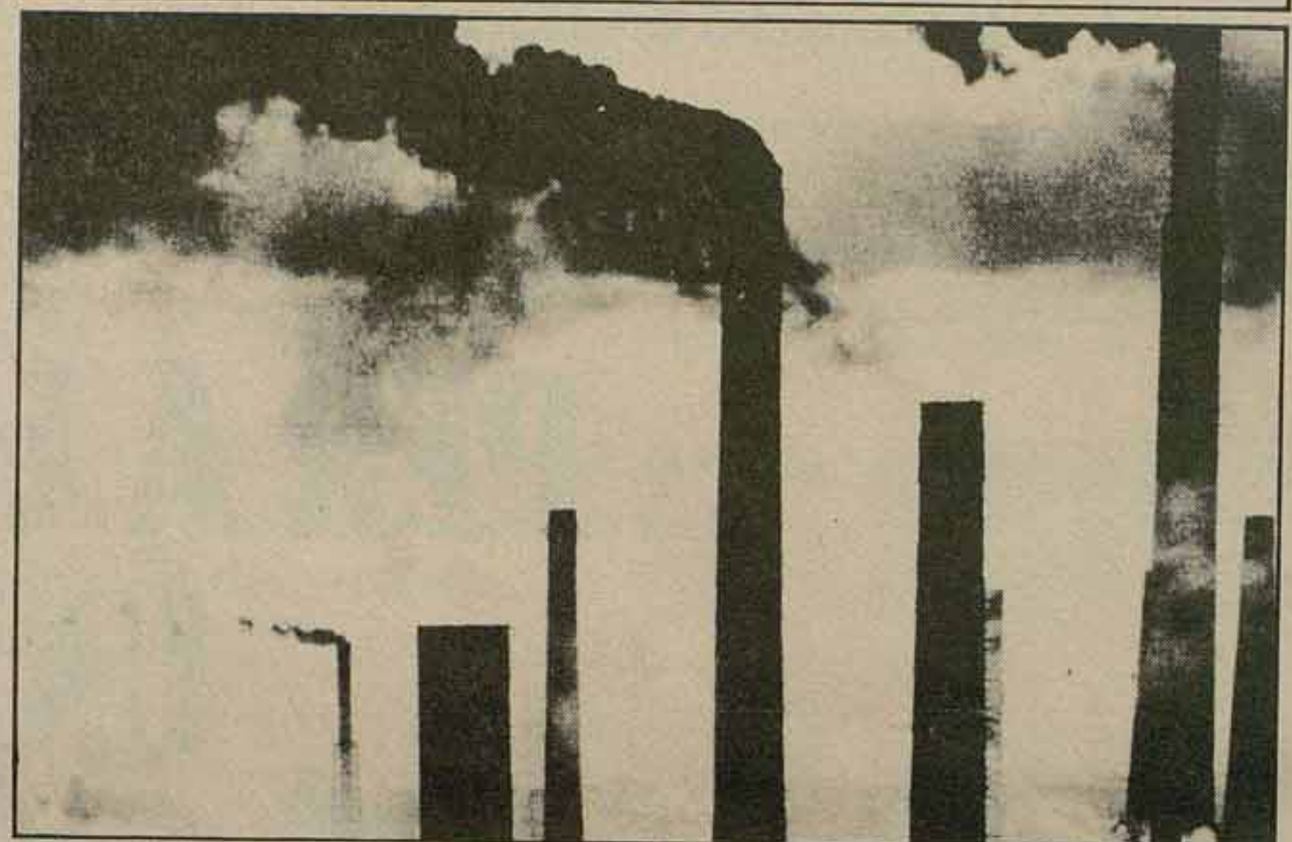
"El apoyo a sus candidaturas ha de ser una valiosa aportación para que los nuevos Comités adquieran una nueva imagen (...) será mayor la fuerza que luche para que respondan a las exigencias de los trabajadores, para que se vaya imponiendo una nueva práctica sindical".

Su programa reivindicativo recogía desde aspectos de participación de los trabajadores (recuperación de la Asamblea General como órgano máximo deliberante y decisorio, posibilidad de revocar los miembros del Comité por los que lo eligieron, presencia de éstos en los talleres y en los turnos...) hasta elementales reivindicaciones que hoy no defienden las direcciones sindicales (jornada de 36 horas, mantenimiento de las plantillas, subidas salariales iguales al IPC, convenio anual...).

El éxito de las candidaturas de la Corriente en estas elecciones abre favorables expectativas para toda la Corriente de Asturias, empeñada en mantener y fortalecer la presencia en las fábricas de todos los que fueron expulsados de CC.OO. por defender los intereses de los trabajadores. E inversamente, para las CC.OO. oficiales su fracaso debería convertirse en un motivo de reflexión, pues no se puede fortalecer un sindicato machacando a sus sectores de izquierda. Algunos tal vez empiezan a reflexionar y a pensar que la Corriente, tal como es su voluntad, estaría mejor en CC.OO., pero el aparato quiere cerrar los ojos a la evidencia con tal de mantener cómodamente su control.

Resultados electorales

UGT	49 delegados (40 por el colegio obrero, 9 por el de técnicos) Gana 7 delegados.
CC.OO.	32 delegados (28 por el colegio obrero, 4 por el de técnicos) Pierde 6 delegados.
Corriente de Izquierdas	9 delegados (4 en La Felguera, 3 en Avilés, 2 en Veriña-Gijón).
CNT	2 delegados
USO	11 delegados
Asociaciones de técnicos	SIT (4 delegados), ATA (10), APCE (12).



Muchos trabajadores, con su voto, han apoyado a aquellos que se opusieron al plan de reestructuración de la Siderurgia Integral. El informe Kawasaki ha venido a demostrar que ese plan es un fiasco para los trabajadores.

Resolución de CC.OO. sobre las elecciones sindicales en ENSIDESA

1.— Expresamos nuestra sorpresa ante el desfavorable resultado electoral que ha obtenido nuestra candidatura —sin menoscabo de las posibilidades de otras—, pues estamos convencidos que el trabajo realizado, durante todo el mandato, por nuestros efectivos sindicalistas, debería haber sido correspondido de otra manera; no obstante, aceptamos democrática y reflexivamente el resultado y anunciamos que nuestra línea sindical será la de seguir defendiendo una política de responsabilidad sindical y de servicios a los trabajadores, sin ninguna concesión al desánimo.

2.— Agradecemos el voto a nuestras candidaturas y especialmente deseamos mencionar los resultados del segundo colegio, ya que esto supuso un acontecimiento parcial reconfortante.

3.— Al margen de determinadas actitudes colectivas por parte de un sector del cuerpo electoral tradicional de CC.OO. —que respetamos, pero no compartimos—, queremos poner de manifiesto nuestra preocupación por el apoyo que han obtenido las candidaturas corporativas y unitarias (ATA, CI, UCLA, etcétera), ya que estamos absolutamente convencidos de que el futuro sindical de nuestra empresa pasa por apoyar a los sindicatos de clase y mayoritarios, CC.OO. y UGT.

4.— No estamos satisfechos del nivel general de participación de los trabajadores en las urnas —no se superaron los porcentajes de 1980—; no obstante trabajaremos en el comité de empresa para fortalecer el órgano unitario de los trabajadores. En este sentido, consignamos la necesidad de unidad sostenida con UGT, al igual que hemos hecho en el anterior periodo de mandato, sobremanera a la vista de los incumplimientos, retrasos, etcétera, en la aplicación de los acuerdos de reestructuración por parte del Gobierno y frente a las demoledoras conclusiones del informe técnico de la Kawasaki, que, aún sin tener carácter vinculante, aseguran un negro futuro para nuestra empresa.



Pedro Jimenez

"No esperábamos tantos votos"

Pedro Jimenez Torreblanca, trabajador de LD-2 de Avilés, expulsado de CC.OO., número 1 de la lista de la Corriente de Izquierdas en Avilés y militante de MCA, responde a nuestras preguntas.

COMBATE: Valoración de los resultados en Avilés.

P.J.: Cuando hicimos las candidaturas habíamos calculado que tendríamos un puesto fijo y uno probable, sin embargo, conforme avanzaban las jornadas veíamos que podíamos hacer algo más y desde luego es un éxito sacar tres delegados.

Hicimos un proceso asambleario precioso. Al principio la gente desconfiaba, de las centrales y de nosotros también... en las elecciones todo el mundo promete, pero después veíamos que en general se nos escuchaba; en algunos talleres hacía tiempo que no salían asambleas como las nuestras, de más de 100 personas.

La verdad es que el problema conectaba con la gente: la subida lineal, hacer las vacaciones en un período de seis meses... Una cosa muy importante fue que explicamos que íbamos a hacer funcionar el Comité de otra manera, que no nos presentábamos sólo para estar liberados de turnos y noches.

Pero no esperábamos tantos votos y menos el llegar a alcanzar en algunos talleres el 20% como sacamos.

COMBATE: ¿Cuáles son las propuestas inmediatas que vais a hacer al Comité?

P.J.: Lo primero de todo el funcionamiento. Hay que hacer las cosas de otra manera. Tenemos que ir a los talleres, estar en contacto con la gente y no como hasta ahora que sólo se iba para pedir huelga y la gente, que no veía a los delegados nunca, decía: "ya está aquí esi vagu...".

Hay que dar transparencia a lo que hacemos, que los trabajadores se enteren de lo que hace el Comité.

COMBATE: ¿Pero no es más urgente la batalla de la reestructuración? La prensa acaba de publicar que según el informe Kawasaki sobran 7.000 trabajadores.

P.J.: Las centrales procuraron dejar la reestructuración atada y bien atada, así que ahora la posición nuestra va a tener que ser de lucha contra los aspectos parciales más escandalosos, como por ejemplo, la movilidad. Pero claro que nos oponemos, por oponernos nos echaron, de CC.OO. Hay que tener en cuenta que, como en otros casos parecidos, nunca se aplican aquellos aspectos que pudieran favorecer a los trabajadores, sino los que ayudan a la empresa, la reducción del personal, la movilidad de plantillas, la reducción salarial...

De todas formas el informe tiene poca importancia y lo del Tren de Bandas en Caliente (TBC), es una falacia, porque en definitiva va a depender de las multinacionales, que ni siquiera sabemos si van a dejar que se ponga.

COMBATE: Ahora habrá que organizar mejor la Corriente...

P.J.: Sí, porque no estamos suficientemente organizados. La Corriente sigue siendo la voluntad de unos cuantos, que tienen por detrás voluntades importantes, pero no bien encuadradas. Vamos a empezar por los delegados. Queremos convocar una reunión de los elegidos en las tres factorías para elaborar un Plan de Trabajo. Luego vamos a ver si organizamos a la gente en cada taller, que esté en contacto directo con sus representantes en el Comité.

EL AYUNTAMIENTO DE TERRASSA, GOBERNADO POR EL PSC-PSOE, NIEGA EL ALOJAMIENTO

El Vallés en marcha

Con un pequeño retraso, el sábado 19 doscientos trabajadores iniciaron en el Vallés (Catalunya) la Marcha contra los expedientes y cierres de empresa que, partiendo de Ripollet, recorrerá las localidades más importantes de esta comarca situada en el cinturón industrial de Barcelona.

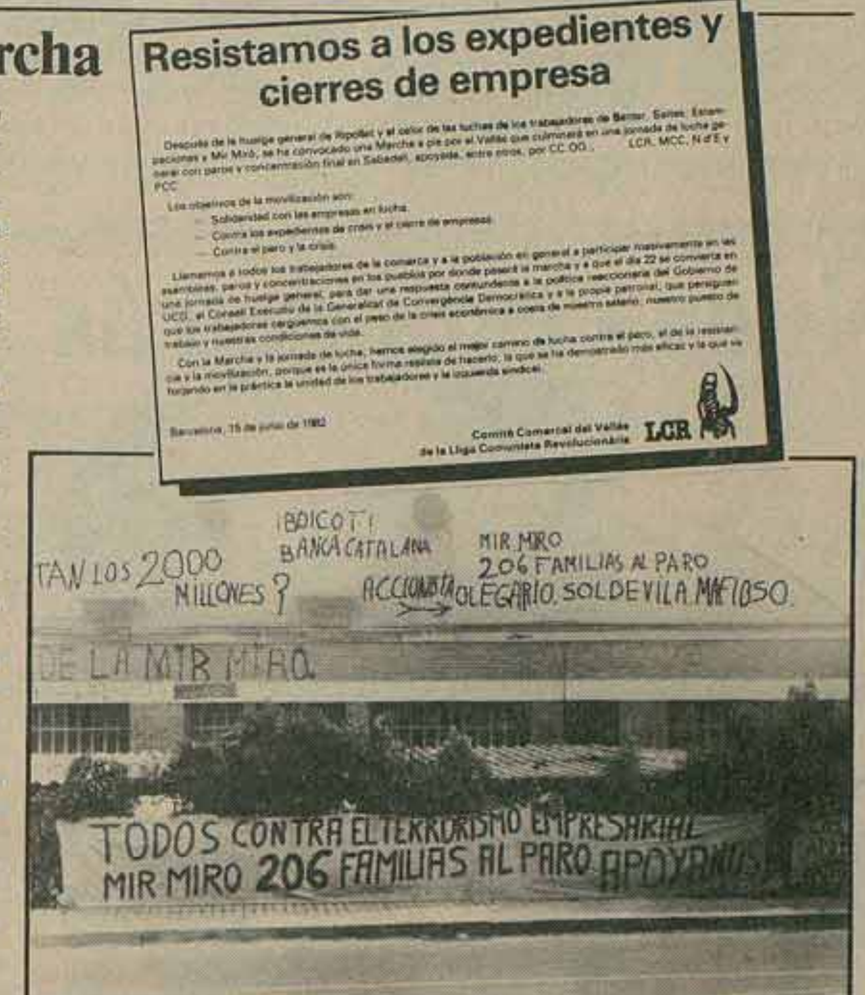
Los doscientos participantes, que forman una variada representación de las fábricas que convocan la marcha —Mir Miró, Bettor, Saites y Estampaciones Sabadell— y de los sindicatos —CCOO, CNT— y partidos que la apoyan, han pasado por Montcada, Cerdanyola, Sant Cugat y Rubí para pecnoctar en Terrassa. En los pueblos se hacen concentraciones en las que se explican las reivindicaciones planteadas y el sentido de la Marcha.

El grito más coreado en estas concentraciones hacen referencia a uno de los objetivos más importantes a alcanzar con ella: "El 22 a la Huelga General".

El punto más negro en lo que va de recorrido lo ha puesto el ayuntamiento de Terrassa —cuyo alcalde es del PSC-PSOE— que se ha negado a dar locales para dormir y comida a los participantes, siendo el único de toda la comarca en adoptar una actitud hostil.

Al cerrar esta información, la marcha se dirige a Polinyà, donde está enclavada Estampaciones Sabadell, cuyos trabajadores protagonizaron la anterior marcha contra el paro en el Vallés, tras una dura y ejemplar lucha por defender sus puestos de trabajo.

Para mañana, día 22, está convocada una **jornada de lucha** en las fábricas de la comarca y una gran **concentración** en Sabadell que coronarán el desarrollo de esta iniciativa. □



Resistamos a los expedientes y cierres de empresa

Después de la huelga general de Ripollet y al calor de las luchas de los trabajadores de Bettor, Saites, Estampaciones y Mir Miró, se ha convocado una Marcha a pie por el Vallés que culminará en una jornada de lucha general con paros y concentración final en Sabadell, apoyada, entre otros, por CC.OO., LCR, MCC, N d'E y PCC.

Los objetivos de la movilización son:

— Solidaridad con las empresas en lucha.
— Contra los expedientes de crisis y el cierre de empresas.
— Contra el paro y la crisis.

Llamamos a todos los trabajadores de la comarca y a la población en general a participar masivamente en las asambleas, paros y concentraciones en los pueblos por donde pasará la marcha y a que el día 22 se convierta en una jornada de huelga general, para dar una respuesta contundente a la política reaccionaria del Gobierno de UCD, el Consell Executiu de la Generalitat de Convergència Democràtica y a la propia patronal, que persiguen que los trabajadores carguemos con el peso de la crisis económica a costa de nuestro salario, nuestro puesto de trabajo y nuestras condiciones de vida.

Con la Marcha y la jornada de lucha, hemos elegido el mejor camino de lucha contra el paro, el de la resistencia y la movilización, porque es la única forma realista de hacerlo, la que se ha demostrado más eficaz y la que va forjando en la práctica la unidad de los trabajadores y la izquierda sindical.

Barcelona, 15 de junio de 1982

Comité Comarcal del Vallès de la Liga Comunista Revolucionaria

LCR

ALAVA

El acuerdo en Aceros de Llodio, una vuelta atrás

Los trabajadores de Aceros de Llodio llevan negociando su plan de viabilidad desde el año pasado. En noviembre CCOO y UGT se negaron a que su lucha confluyera con la de S.A. Echevarría. Se permitía así que Aceriales pudiese imponer sus planes de forma fraccionada.

A pesar de ello, en Aceros de Llodio se llegó a un acuerdo más progresista que en S.A.E. Fue el llamado "Acuerdo Alonso" que le costó el puesto al gerente.

El Sr. Antepara le siguió en el cargo y desde un principio hizo saber que su línea de agresiones iba más allá del Acuerdo Alonso.

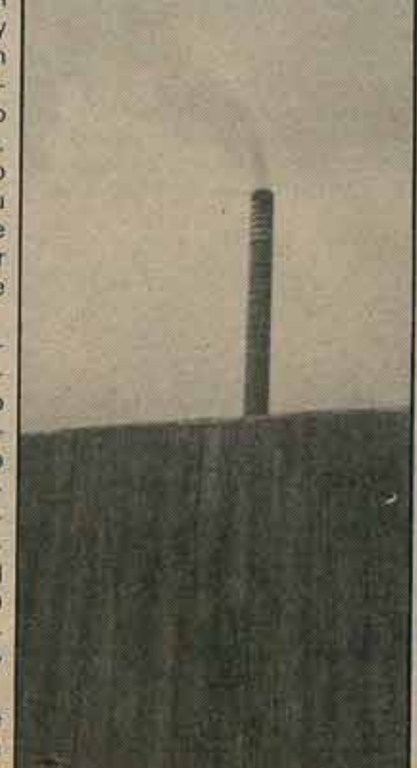
Su primer objetivo fue desarrollar la negociación al margen del Comité y lo consigue. CCOO y UGT no dudaron un minuto en acudir a las negociaciones en Madrid. Y ELA si en un principio tuvo alguna duda, pronto fue disipada. De esta forma Antepara lograba lo que desde el principio fue su objetivo: marginar al Comité de Empresa o, mejor dicho, desplazar de la negociación a los sectores de izquierda sindical.

Por eso fue importante el acuerdo logrado el 5 de mayo en la Sección Sindical de CCOO rechazando el curso de la negociación y poniendo en primera línea de trabajo al Comité de empresa y la Asamblea de trabajadores. Su importancia no radicaba tanto en la honestidad de la propuesta, cuanto que el hecho de haberla lanzado CCOO hacía más viable entre los trabajadores una alternativa de unidad y lucha.

Sin embargo tampoco eso fue posible. El ambiente cada día ha estado más enrarecido, y a la apatía de los trabajadores respecto a la posición de las direcciones reformistas se la añadía la ausencia de una alternativa con objetivos claros y concretos por parte de LAB.

Este sindicato no ha tenido la suficiente audacia para entender que en esas circunstancias valía más presionar para que los sindicatos no rebajasen ningún punto del Acuerdo Alonso, que lanzar críticas generales sin eficacia.

Ahora, con el apoyo de CCOO y ELA, se ha llegado a un acuerdo en Madrid que viene a recoger los mismos puntos por los que estos sindicatos se retiraron de las negociaciones con Antepara.



Por qué hay que rechazar el acuerdo?

El acuerdo alcanzado es inaceptable y debe ser rechazado por los trabajadores porque se somete al mecanismo del FONDO DE PROMOCION DE EMPLEO —un invento de la patronal de Aceriales para reducir plantillas del modo menos "traumático" posible— y que para los trabajadores resulta inseguro (por cuanto desvincula de la empresa y les somete a un contrato civil con dicho FONDO, al tiempo que no les garantiza, de modo suficiente, el reingreso en la empresa); e insolidario para con el resto de los parados que para su reingreso no cuentan con la "prima" que supone provenir del Fondo.

En segundo lugar, hay que rechazarlo porque acepta un **excedente de plantilla** de 400 trabajadores que habrán de pasar al fondo, y 200 a regulación de empleo durante 18 meses.

En tercer lugar porque como remate, no ha habido contrapartidas económicas ni sobre la base del Acuerdo Alonso, ni en lo referente a los Convenios de los años 81, 81, 83, capaces de paliar el estrago que suponen los puntos anteriores.

Las direcciones de UGT, ELA y CCOO nos dirán que es una locura, que habría despidos, que luego será peor. Pero eso es mentira. Un rechazo del Acuerdo **fortalece** a los trabajadores y **debilita** a la patronal de Aceriales. Les obliga a replantear la negociación, permite hacer planes de movilización y buscar la solidaridad del resto del sector y de la población. □

punto de vista

CCOO ante las elecciones y el ejemplo de FASA

EN las elecciones sindicales celebradas en FASA-Renault, a diferencia de lo ocurrido en SEAT y ENSIDESA, CCOO ha conseguido ocho delegados más en el Comité de Empresa, alcanzando 37, y UGT ha perdido tres, consiguiendo 44.

Si en SEAT, CCOO perdía la mitad de su electorado, aunque sacara un número similar de delegados, y en ENSIDESA perdía seis, las razones son de todos los lectores conocidas: la dirección del sindicato se había dedicado en estos dos últimos años a firmar pactos antiobreros con la patronal a espaldas de la voluntad de la mayoría de trabajadores, los miembros del Comité habían estado alejados de las plantillas y, precisamente por todo ello, acabó sancionando y expulsando a los delegados más combativos. Con esa siembra difícilmente se puede recoger la adhesión de los trabajadores.

SI a esto le añadimos que ha sido durante el último mandato de los comités y delegados cuando CCOO ha pegado un giro a la derecha y burocratizado más el sindicato, cuando ha perdido capacidad de iniciativa y de combatividad y practicado un seguidismo —que no una política de unidad— con respecto a los aspectos más conciliadores de la dirección de UGT, no es difícil aventurar que en estas próximas elecciones va a ver debilitada su fuerza electoral.

Mientras que la Unión General de Trabajadores, que ha aparecido con más capacidad de iniciativa sin que haya encontrado la oposición de una fuerza de izquierda lo suficientemente potente como para desgastarse electoralmente —que podía haber sido CCOO—, está en mejores condiciones para aumentar su número de delegados e incluso conseguir la mayoría electoral. Más aún si tenemos en cuenta que en vez de sentirse sacudida por las repercusiones de una crisis como la del PCE, se verá favorecida por las expectativas que el voto socialista abre entre numerosas capas de la población trabajadora.

Sin embargo era posible que las cosas hubieran ido por otros caminos. Si CCOO hubiera mantenido una línea de resistencia no habría perdido tanto espacio electoral, habría impedido que UGT prosiguiera su carrera de claudicaciones y obtenido una unidad de acción real con el sindicato socialista. Todos los sindicatos y, sobre todo, los trabajadores habrían salido ganando.

EL notable avance logrado por CCOO en FASA-Renault viene a confirmar el análisis que hacemos de su fracaso electoral en SEAT y ENSIDESA. A diferencia de estas dos empresas, en FASA Comisiones ha llevado una política mucho más autónoma en relación a UGT en aquellos aspectos en que los ugetistas daban la espalda a los trabajadores. Mientras UGT aceptaba un expediente de 55 días de regulación, CCOO lo rechazaba. En el convenio ha tenido una actitud más combativa, llevando la iniciativa. Ha fomentado la participación de los trabajadores y era en los talleres donde Comisiones tenía fuerza donde se celebraban Asambleas, mientras que desde que UGT es mayoría en la empresa éstas habían desaparecido. Finalmente, en vez de expulsar a sus sectores de izquierda, en la última etapa se estaba dando un proceso de acercamiento a CCOO de luchadores provenientes de opciones radicales. Todo ello ha traído un reforzamiento organizativo y un mayor apoyo de los trabajadores.

FASA demuestra, pues, que es posible con una política de resistencia —por trabajosa y dura que sea— hacer las cosas de otra manera y cosechar éxitos en vez de fracasos. Esa es la principal lección que hay de esos resultados. Que se conviertan en un motivo de reflexión y no en una pantalla triunfalista


liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

El juicio contra los asesinos de Yolanda González ha puesto de nuevo sobre el tapete la existencia de grupos fascistas *incontrolados*, encargados de llevar a cabo los *trabajos sucios*, así como sus conexiones con sectores del aparato de Estado. Si bien es cierto que estos *incontrolados* pueden gozar de cierta autonomía en determinados "trabajos", no es menos cierto que gozan de la cobertura legal de partidos fascistas (en especial *Fuerza Nueva*) y del apoyo logístico de golpistas incrustados en los servicios de información y seguridad y en el Ejército. Es más, muchas de sus misiones son planeadas por los "estados mayores" de esos partidos y/o organismos.

ASESINATO DE YOLANDA, BOMBAS EN EL CESID, TRAMAS GOLPISTAS...

Fuerza Nueva está detrás



EMILIO **Hellín** e **Ignacio Abad**, principales acusados del asesinato de Yolanda, declararon en la vista del juicio que no conocían con anterioridad a su víctima. Según el primero, la orden de "interrogar" a Yolanda partió de **David Martínez Loza**, jefe nacional de seguridad de FN, y, al mismo tiempo que niega que él la matara, afirma que aquélla fue entregada a un tal **Antonio**, miembro de la Brigada Central de Información, cuya placa de identificación llevaba el nº 8.000, y a otro militante de FN, apodado **"El Chino"**. Sin embargo, en el juicio no se ha aclarado la verdadera identidad de ninguno de estos dos. Por su parte, otro procesado, asimismo policía, **J.C. Rodas**, declaró que su intención era obtener información de Yolanda para luego ofrecérsela a sus superiores. ¿Actuaban ambos policías por su cuenta? Pocos días antes de iniciarse el juicio, fuentes del PST manifestaron a **COMBATE** (ver nº 271) que se iban a presentar pruebas de que Emilio Hellín se "informó de la pertenencia a ETA" db Yolanda por medio de **Domingo Martorell**, colaborador de **Ballesteros**, responsable del MULC. Desgraciadamente, tampoco estos extremos han quedado suficientemente clarificados.

El sucio "Grupo-41"

Otro de los aspectos más importantes del juicio fueron las declaraciones de los acusados confirmando la existencia de grupos de seguridad e información de FN, distribuidos por distritos. El encargado de estas tareas en el distrito de la Arganzuela era el "Grupo-41", al que pertenecían los asesinos de Yolanda. Todos estos grupos dependen directamente del jefe nacional de seguridad de FN. Aunque a preguntas de su defensor **Martínez Loza** circunscribiese las acciones de estos grupos al interior del partido, no pudo menos que calificar de "anómalas" el **interrogatorio** de Yolanda o la colocación de explosivos. Por el contrario, **Emilio Hellín** declaró ante el tribunal que estas acciones eran corrientes. Precisamente antes del asesinato de Yolanda había prevista otra operación: la colocación de un explosivo en **Cinco Cero**, distribuidora, entre otras, de **Interviú**. ¿Quién dio la orden de priorizar el **interrogatorio** de Yolanda? Hellín es tajante: David Martínez Loza.

Cuando la policía detuvo a Hellín, le encontró todo un arsenal de armas y de sofisticados instrumentos electrónicos, incluida una terminal de ordenador. En unas recientes declaraciones a un semanario, este individuo afirma que "existen pruebas para demostrar que las armas eran del partido (...). Estaba el medio millón que David me dio para la compra. La policía supo, por una gestión confidencial por medio del director del Banco, que ese dinero era de Fuerza Nueva (...)". Hellín llega a acusar más alto: "Claro que Blas Piñar sabía todo lo que estábamos haciendo, era puntualmente informado por Martínez Loza". También cuenta diversos **trabajos sucios** para FN: grabación de la conversación mantenida, en el restaurante "Zalacaín", entre Ferrer Salat, Nicolás Redondo y Sartorius, de la que hicieron una copia para el mandamás de FN, ya que "estaba muy interesado"; "proveer con armas y explosivos a la organización", junto con **J.A.Assiego**. Igualmente aseguró conocer a los verdaderos autores del atentado contra "El País", de las "ejecuciones" de exiliados vascos en Venezuela, o del asesinato en Madrid de la argentina Noemí.

Los "incontrolados" de FN

La inmensa mayoría de los ataques fascistas contra el movimiento obrero y popular han sido reivindicados por "incontrolados", que las versiones oficiales generalmente han aceptado como válidas. Dichos "incontrolados" eran bien individuos aislados —que tenían o habían tenido alguna relación con FN—, bien organizaciones como **Triple A, ATE, Guerrilleros de Cristo Rey, Batallón Vasco Español**, etc. Fue este "grupo incontrolado" quien reivindicó en un principio el asesinato de Yolanda, demostrándose porteriormente la militancia de sus autores en FN.

Parece evidente que todas las hienas fascistas tienen su madriguera en FN. Este partido utiliza su fachada legal para desarrollar campañas (20-N, contra el aborto y el divorcio) que, junto con su representación parlamentaria, le permitan ensanchar su base social, como trampolín que propicie nuevas intentonas golpistas. FN aparece, por tanto, como un partido respetuoso de las reglas democráticas. Incluso, en un determinado momento, Blas Piñar intentó aparecer como el líder de una derecha fuertemente conservadora y tradicional, haciéndole la competencia a Fraga. Sin embargo, los sectores del gran capital más involucionistas prefirieron apoyar al presidente de Alianza Popular, frustrando las intenciones de Piñar.

Mientras tanto, los "grupos de seguridad e información" de FN, los "grupos de choque" se dedicaban a realizar los **trabajos sucios**.

Actualmente las miras de **Fuerza Nueva** están puestas en los cuarteles, hacia donde viene desarrollando una campaña de agitación. La reciente detención en Valladolid de "jóvenes ultraderechistas" que repartían propaganda de la **Unión Militar Española** lo demuestra.

Los objetivos de esta campaña serían los de aportar la "base teórica" que justifique el golpe. Durante las sesiones del "juicio del 23-F" se han escuchado auténticas proclamas fascistas. Aparte de los argumentos militares ("obediencia debida"), los procesados y los defensores han exhibido toda la parafernalia fascistoide. De las inmejorables ventajas que nos ofrecía el sindicato vertical proclamadas por García Carrés hasta las pologías de Franco, Primo de Rivera, pasando por la "lucha contra el terrorismo", la "defensa de la unidad inquebrantable de España", más que argumentos de defensa, eran utilizados por sus autores como sustento ideológico dirigido a ampliar la base social y militar en la que el golpe debe apoyarse.

Fuerza Nueva y el CESID: estrechas relaciones

Las bombas colocadas hace dos semanas contra dependencias del CESID, hicieron sospechar, hasta a los mandos policiales, que sus autores eran la extrema derecha, e incluso, militares, relacionados o no con ese servicio de información. El hecho de que las direcciones de los locales del CESID son desconocidas para la mayoría de las FAS hacía fácil suponer que sus autores tenían que conocerlos de antemano. Que fueran fascistas o militares, o ambos, es lo de menos. Lo cierto son los objetivos de esas bombas y las conexiones entre fascistas y miembros de los servicios de seguridad e información.

En cuanto a los primeros, todas las hipótesis giran en torno a una especie de "ajuste de cuentas" por la benevolencia de las sentencias del 23-F con los "hombres de Armada", entre los que se cuentan los miembros del CESID procesados, en especial la absolución del comandante Cortina.

Emilio Hellín, ha declarado al semanario **"Tiempo"**, que ciertos servicios de información utilizan civiles de Fuerza Nueva y organizaciones afines (1). La existencia de grupos de información y seguridad en FN, como el "Grupo 41", dedicados a todo tipo de **trabajos sucios**. El mismo tiene un carnet del CESID y otro del Sindicato Profesional de Policía.

Es de estos servicios, pertenecientes a la herencia dejada por Carrero Blanco, de donde obtienen la infraestructura técnica y la información necesaria los grupos que se dedican al **trabajo sucio** de atentar contra el movimiento de masas, de desarrollar la agitación golpista dentro de los cuarteles y de ampliar la red conspirativa.

Dicha red se extiende más allá de la estructura orgánica de FN, alcanzando a otros grupos, como FE-JONS, o a núcleos donde se agrupan lo más ultramontano del franquismo, como son la Hermandad de Combatientes (capitaneada por Girón), la Hermandad de Alféreces Provisionales, o a colectivos cívico-militares, como el "Almendros" que desde las páginas de "El Alcázar" lanzan sus continuas apologías del golpismo.

ISKRA PRESS



ISKRA PRESS

